Nouvelles approches des carrés magiques Errata & addenda

pp. 15, 48, 242 et 398 – Remarque : Les 4 tableaux sont les mêmes !

p. 59 – Dessin : manque l'indication « Hannes Bürgel »

p. 153 – Deux grilles ne sont pas fermées sur leur côté droit.

p. 181 – La case « 15 » de la dernière grille de la seconde rangée, doit être *pochée.*

p. 191 – La dernière ligne est à reporter à la page suivante : c'est le début du titre du graphique de la page 192.

p. 221 - Le triangle magique de Charles Barbier : il manque le nombre (135) dans la case triangulaire du sommet de la grille.

p. 268 - En bas : le pochage des cases obliques fait défaut, ce serait plus clair.

p. 279 – Il y a lieu de pocher la grille du bas ainsi qu'il suit :

	1	63	58	8	5	59	62	4	260
	64	2	7	57	60	6	3	61	260
	25	39	54	12	13	57	50	16	260
	40	26	11	53	52	14	15	49	260
	17	47	45	20	42	24	21	43	260
	48	18	19	45	23	41	44	22	260
	9	55	38	28	29	35	34	32	260
	44	10	27	37	36	30	31	33	260
260	260	260	260	260	260	260	260	260	260

p. 338-339 – La note infrapaginale de la page 338, est à compléter ainsi qu'il suit :
Dans son ouvrage « Les carrés magiques », Editions Economica, 2005, l'auteur, Jean François Phélizon, a eu la bonne idée de présenter les 880 carrés magiques de base d'ordre n = 4 de la Classification de Frénicle, en les répartissant dans les 12 Groupes de Dudeney.
On trouve ainsi immédiatement les 12 carrés magiques en cause, de type associé, dans le Groupe III, page 214.

p. 340 – Dans le tableau des *48 solutions de Thomas Mann*, la quatrième grille dans chacun des premier et second alignements, doit être rectifiée comme suit :

16	5	9	4
2	11	7	14
3	10	6	15
13	8	12	1

16	3	9	6
2	13	7	12
5	10	4	15
11	8	14	1

p. 372 – La première grille, doit être rectifiée comme suit :

16	1	15	2
3	14	4	13
5	12	6	11
10	7	9	8

p. 396 – En fin de texte, le « n » doit être reporté à la ligne suivante.

p. 400 – Remplacer le petit texte à mi-page, qui est incomplet, par le texte suivant, accompagné des deux grilles au-dessous :
Dans le carré semi-magique d'ordre n = 8 ci-dessus, c'est dans les dominos verticaux que l'on observe une alternance des sommes (grille ci-dessus à droite) . Les sommes des formations de 4 cases au carré, en damier, sont elles-mêmes invariantes, S = 130.
Quant aux dominos horizontaux, c'est un peu plus compliqué, comme en témoignent les grilles ci-dessous, mais cela confirme l'invariance des formations de 4 cases au carré, S = 130.

17	49	81	113
113	81	49	17
17	49	81	113
113	81	49	17
17	49	81	113
113	81	49	17
17	49	81	113
113	81	49	17

66	33	65	97	64
	97	65	33	
64	33	65	97	66
	97	65	33	
64	33	65	97	66
	97	65	33	
66	33	65	97	64
	97	65	33	