



EN  
CARTES  
MENTALES

1<sup>re</sup>

SPÉCIALITÉ

# HISTOIRE-GÉOGRAPHIE, GÉOPOLITIQUE ET SCIENCES POLITIQUES

EN CARTES MENTALES

- ❖ L'essentiel du cours
- ❖ 27 cartes mentales
- ❖ 44 exercices corrigés

ellipses

## ► L'essentiel du cours

La démocratie est un régime politique basé sur la souveraineté du peuple et sur des principes qui énoncent des valeurs et des droits. L'égalité des droits pour tous les citoyens a été formalisée dans l'Antiquité à Athènes. Mais ce régime n'a que peu essaimé dans le monde. C'est seulement à l'époque des Lumières au XVIII<sup>e</sup> siècle, que l'Europe a puisé son inspiration dans le modèle athénien. Mais après la Révolution française, au XIX<sup>e</sup> siècle, les penseurs ont acté qu'il n'était pas souhaitable de mettre en place une démocratie du même type, directe. Il leur fallait inventer un nouveau régime représentatif du peuple, la démocratie indirecte, *le parlementarisme*. *Quels points du modèle athénien ont influencé les penseurs politiques au XIX<sup>e</sup> siècle, et quel type de démocratie souhaitent-ils mettre en place à leur époque ?*

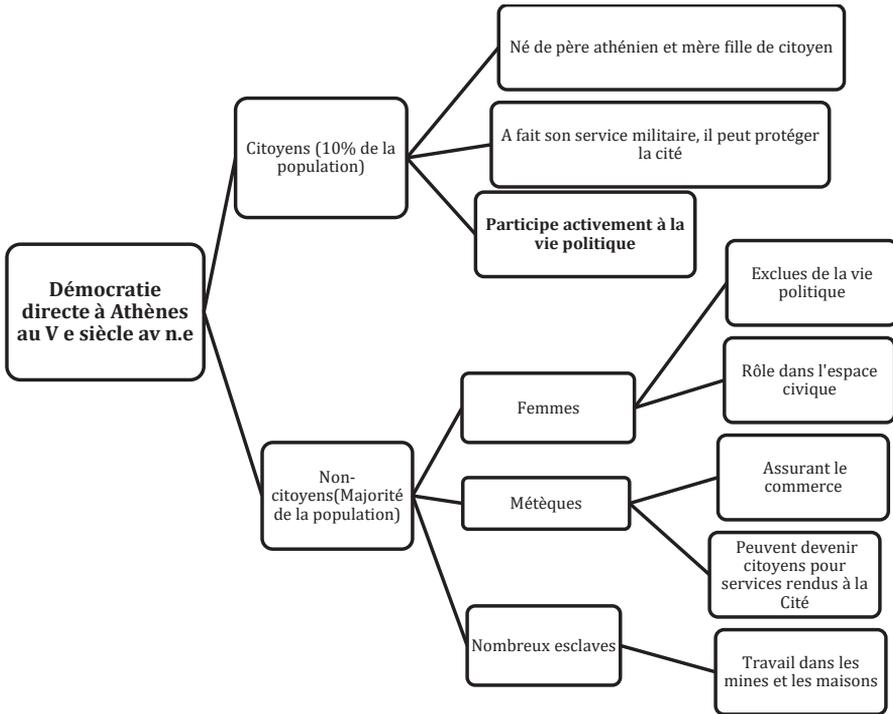
### 1 La démocratie directe à Athènes au V<sup>e</sup> siècle avant notre ère

#### ► 1.1. Le « peuple » (*démos*) participe à la vie de la Cité



Stèle dite de la Démocratie : loi contre la tyrannie, vers 336 a. C. Le bas-relief au sommet de la stèle représente la personnification du Démos couronné par la Démocratie. Musée de l'Agora antique d'Athènes.

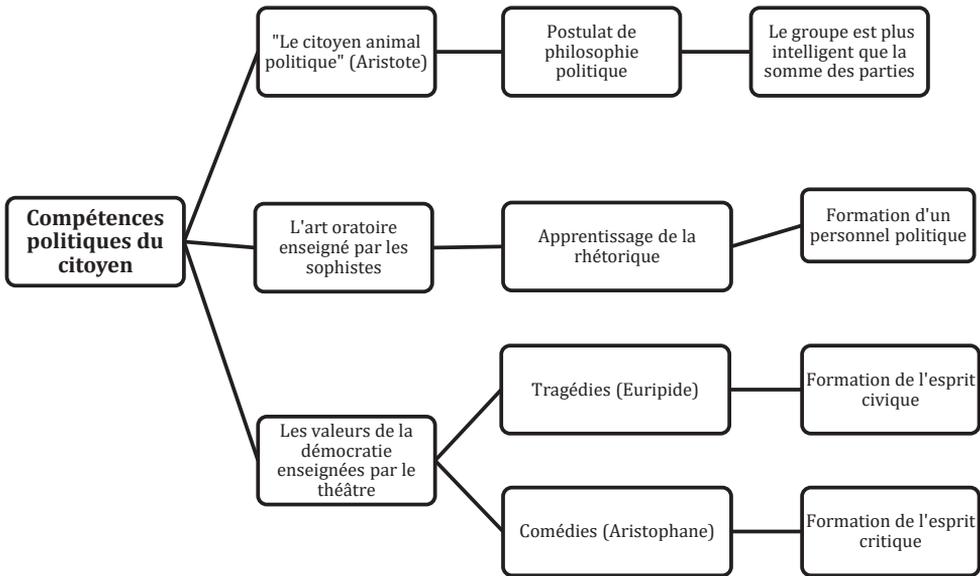
© Marsyas, Wikimedia Commons, CC BY-SA 2.5.



Tout citoyen peut et doit même siéger à l'Assemblée du peuple (*Ecclesia*), au moins lorsque l'ordre du jour, placardé sur la place publique, l'**Agora**, le concerne ou l'intéresse. Les penseurs et auteurs de théâtre insistent sur ce rôle fondamental des citoyens :

- **Aristote** pense que l'homme est un « animal politique » et doit s'investir dans les institutions de la Cité. Il pense que le collectif est plus puissant que la simple somme des intérêts individuels.
- L'auteur de tragédies **Euripide** met en scène (dans *Les Suppliantes par exemple*) le débat sur l'implication du citoyen dans une démocratie, comparant ce système à la tyrannie, où un seul gouverne sans partage aucun du pouvoir.
- L'auteur de comédies **Aristophane** a caricaturé l'actualité politique dans ses pièces (comme *Les oiseaux*) et le fonctionnement de la démocratie (dans *l'Assemblée des femmes*, *Lysistrata*).

La vie politique est mouvementée : les débats tournent parfois à l'invective. Des votes de défiance allant jusqu'à l'*ostracisme* (exil d'un dirigeant pour avoir trahi sa parole) ont parfois lieu.



### ► 1.2. L'originalité du système institutionnel

Les citoyens jouent un rôle législatif dans l'Assemblée où ils se représentent eux-mêmes ; c'est le propre d'une démocratie directe. Ils proposent et votent les lois, ils ont donc un pouvoir législatif complet.

- Mais ils peuvent être influencés par d'habiles politiciens ou d'éminents stratèges, qu'ils élisent : les citoyens élisent le dirigeant suprême qui va donner une ligne politique à la Cité, il s'agit du **stratège**.
- Périclès est le plus connu car il a su mêler politique intérieure et extérieure, en faisant d'Athènes, grâce à l'argent des cités *tributaires* dans le cadre d'une alliance contre la Perse, une cité attractive par son embellissement, avec l'ensemble monumental de temples bâtis sur l'Acropole.
- Toutes les autres fonctions dans l'État sont attribuées à des citoyens *par tirage au sort*, afin que chacun puisse avoir un jour ou l'autre un rôle à jouer. C'est ainsi que sont désignés :
  - Les juges (*hélistes*)
  - Les ministres (appelés *magistrats*)
  - Les conseillers qui préparent les lois (*bouleutes*)

Afin d'inciter les citoyens les plus pauvres à s'investir dans ces missions, ou pour compenser la perte d'une journée de travail pour mener ces fonctions politiques, Périclès institue une indemnité de présence (le *misthos*). Ce *misthos* était versé aussi

aux juges afin de les inciter à siéger. L'auteur de comédies Aristophane, dans sa pièce *Les Plaideurs* a d'ailleurs tourné en dérision les juges intéressés par l'argent, venant recevoir leur indemnité et empochant aussi des pots-de-vin de leurs clients.

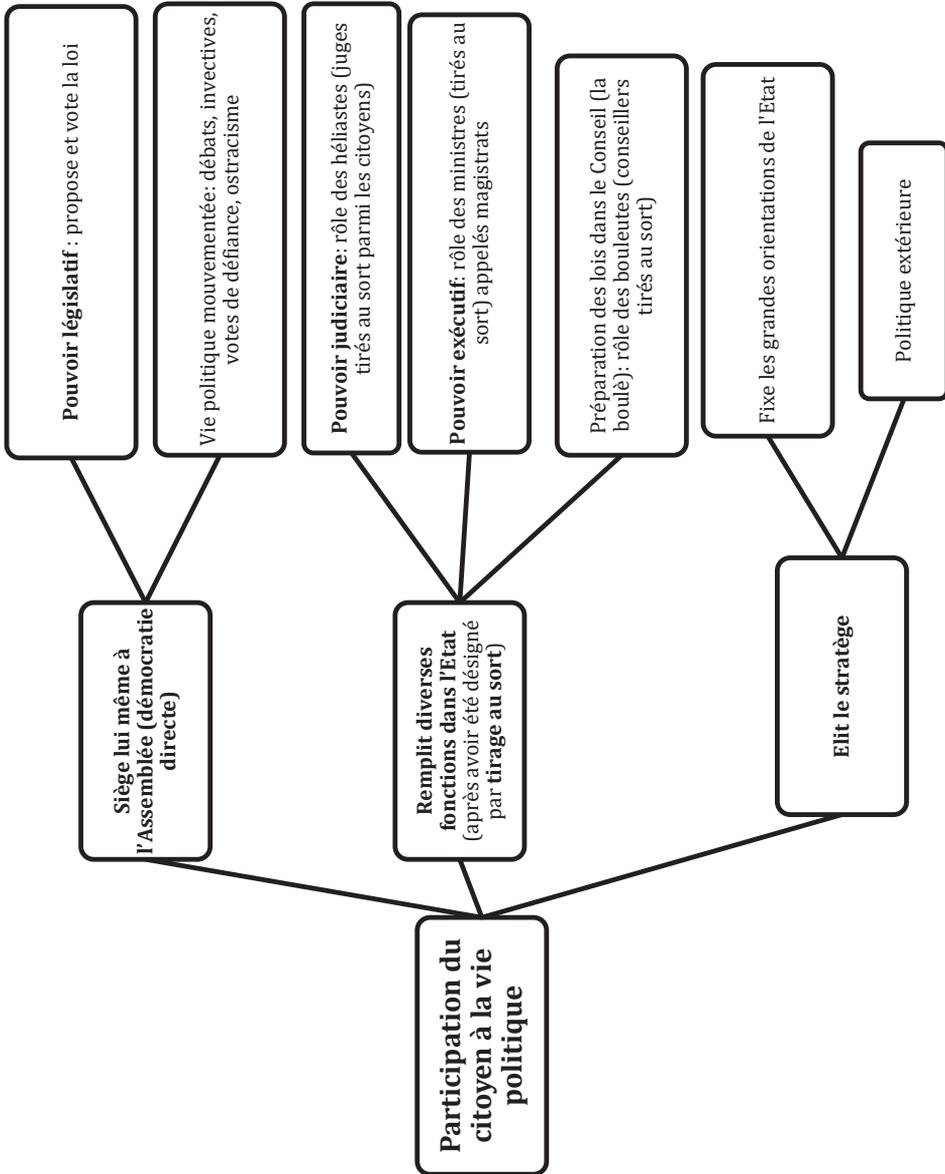
### ► 1.3. Les limites de ce système

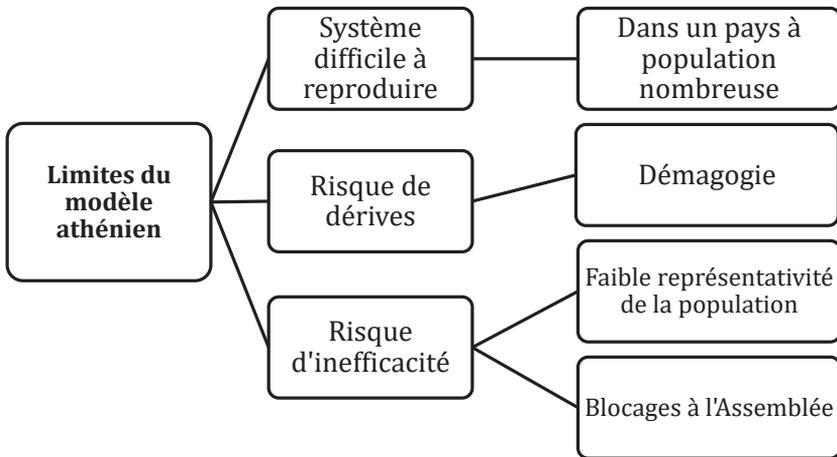
- Ce « modèle » a été critiqué pour sa faible représentativité du peuple d'Athènes, car seuls les citoyens nés de père athénien et de mère fille de citoyen athénien pouvaient être citoyens. Ils devaient accomplir un long service militaire.
- Or ils ne représentaient qu'une faible partie de la population totale d'Athènes (10 % environ).
  - Une grande partie de la population était composée d'esclaves pris lors des guerres.
  - Les commerçants et artisans étaient le plus souvent des étrangers, « *météques* » en grec, ils n'accédaient pas non plus à la citoyenneté sauf cas exceptionnel, pour avoir rendu un service inestimable à la Cité.
  - Les femmes étaient exclues de la vie politique, ce qui ne les empêchait pas de donner leur avis et d'influencer les hommes, comme la compagne de Périclès (Aspasie) par exemple. Elles participaient également à la vie civique (rôle dans les grandes fêtes religieuses telles que les Panathénées).
- Les citoyens ne sont pas toujours bien formés à l'être : Aristophane a mis en scène une « *Assemblée des femmes* » pour dénoncer l'inertie ou l'incompétence des hommes à l'Assemblée. Pourtant, le fait d'inciter les citoyens à assister aux représentations théâtrales (par une indemnité de présence) et à y jouer un rôle, donne une certaine **éducation politique** du fait des thèmes des pièces, qui mettent en avant les valeurs de la démocratie et l'amour de la patrie. **L'éducation au débat** et à l'esprit critique se faisait par les écoles de sophistes, entraînés à développer des arguments contraires. Les comédies développaient l'esprit critique.
- De nombreux penseurs n'étaient pas favorables à ce régime, comme **Platon**.
- La *démagogie* faisait encourir le risque d'une dérive : un tribun pouvait se faire élire stratège en flattant le peuple mais sans réel programme politique.
- Enfin ce système ne peut fonctionner que dans une petite cité, avec un petit nombre de citoyens puisque c'est une démocratie directe, sans représentants.

## **2** La démocratie indirecte, représentative

Le modèle de la démocratie athénienne a été très inspirant pour les penseurs du XIX<sup>e</sup> siècle pour les raisons suivantes :

- La confiance dans « le gouvernement du peuple, par le peuple et pour le peuple », ainsi que l'a formulé le Président Lincoln.
- La réflexion sur les atouts de la démocratie par rapport aux tyrannies, comme l'« isonomie », égalité des droits civiques et politiques.





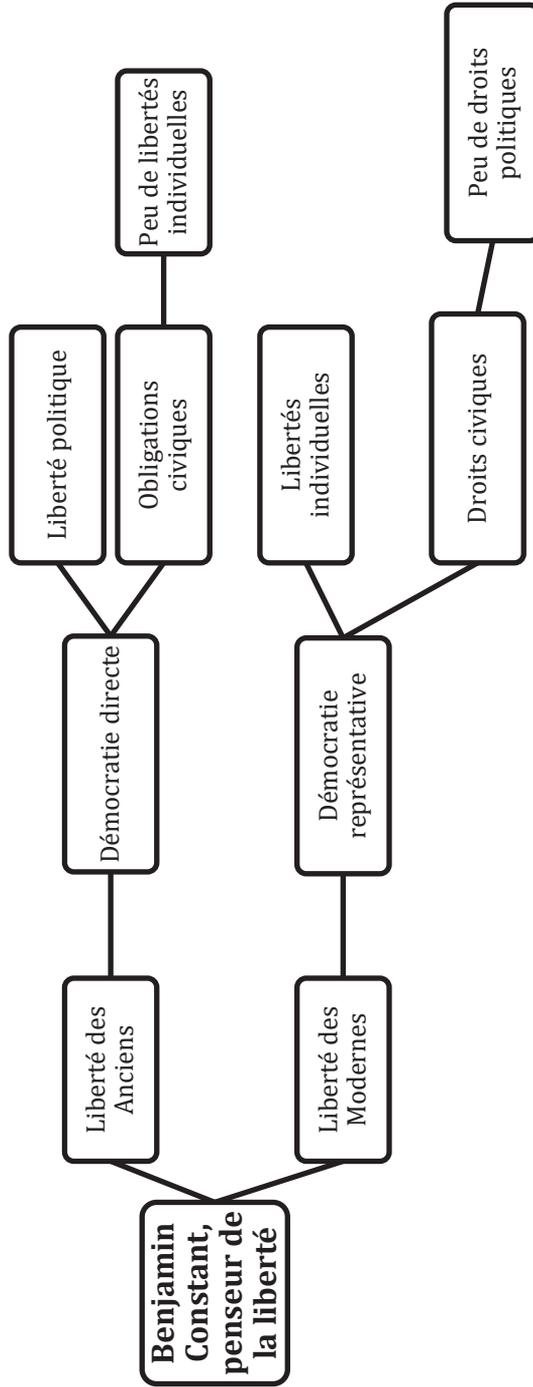
- La formation d'un esprit civique et d'un esprit critique grâce aux philosophes et au théâtre.
- La réflexion et les débats menés à l'époque sur les avantages et les inconvénients du système : formation de l'esprit critique.

Deux auteurs libéraux présentent une analyse des valeurs de la démocratie, la liberté et l'égalité au XIX<sup>e</sup> siècle.

### ► 2.1. Le penseur de la liberté, Benjamin Constant

Benjamin Constant dans un discours fameux intitulé « *De la liberté des Anciens comparée à celle des Modernes* » en 1819, a résumé les avantages et les inconvénients que chaque forme de liberté pouvait prendre.

- Il montre que la liberté politique des citoyens à Athènes est très grande puisque les citoyens ont le pouvoir d'exercer le pouvoir législatif et judiciaire, exécutif aussi. Mais la contrepartie est un manque de liberté individuelle (poids du groupe, temps passé à faire de la politique).
- Alors que les Modernes, c'est-à-dire les tenants de la démocratie à son époque, au XIX<sup>e</sup> siècle, préfèrent avoir moins de droits politiques mais plus de libertés individuelles. La vie privée est ainsi préservée, les citoyens ont le droit de réunion, d'expression et de culte. Ils ne doivent pas être soumis à l'arbitraire. C'est ce qu'on appelle aux États-Unis les droits civiques.



- Le pouvoir politique doit rester selon lui aux mains d'une monarchie constitutionnelle. C'est la forme de démocratie représentative choisie par les Anglais, alors qu'aux États-Unis une République a été créée.
- Pour lui le modèle athénien n'est donc pas transposable au XIX<sup>e</sup> siècle. Il explique aussi qu'il faut s'en méfier en faisant référence à la Terreur pendant la Révolution française.

## ▶ 2.2. Le penseur de l'égalité, Alexis de Tocqueville

- Lors d'une enquête sur le système pénitentiaire aux États-Unis en 1831, Tocqueville observe le fonctionnement de la démocratie aux États-Unis.
- Sachant que le « Vieux monde » et le « Nouveau monde » ont du mal à se comprendre, il fait une enquête minutieuse, presque journalistique, sur les mentalités, les modes de vie, les valeurs et la culture du peuple américain.
- À son retour il rédige deux tomes intitulés « *De la démocratie en Amérique* ». Ce livre a fait grand bruit en France et en Europe, car sa thèse montre la force de l'idée d'égalité, telle qu'elle a été vécue dans ce pays. Il s'agit d'une *égalité des chances* ;
  - Malgré les écarts de richesse, les Américains se sentent égaux car l'échelle sociale peut être rapidement gravie (ce qui n'est pas le cas en Europe où le poids des hiérarchies sociales est très fort).
- Il montre que la majorité gouverne avec les représentants du peuple.
  - face à ce pouvoir législatif, le pouvoir exécutif du Président et le pouvoir législatif des juges assurent *l'équilibre des pouvoirs prôné par Montesquieu*.
  - il veut montrer que la *vitalité démocratique* aux États-Unis se fait grâce à un gouvernement local, des juges élus, une autonomie communale (issue d'ailleurs de pratiques anglaises) et propose aux Européens de s'en inspirer en faisant davantage participer les citoyens.
- Il montre ainsi les raisons du succès de la démocratie et l'intérêt de s'inspirer du modèle américain.
  - Or ses compatriotes, les Libéraux, qui viennent de triompher lors de la révolution de 1830 préfèrent le modèle anglais.
  - La Fayette, poussé par les Républicains cède la place à Louis Philippe soutenu par les libéraux, qui devient « roi des Français ».
- Il en montre aussi les limites :
  - Tyrannie de la majorité (sorte de despotisme démocratique envers les minorités)
  - Exclusion des Indigènes et des Noirs. La ségrégation a annulé l'égalité juridique, c'est pourquoi les Noirs ont dû lutter pour leurs droits civiques. Quant aux Indigènes, ils ont été contraints de s'enfermer dans des réserves.

Les États-Unis sont un modèle à importer car ils combinent souveraineté du peuple et séparation des pouvoirs. Pour lui la participation des citoyens favorise aussi le développement de l'industrie et de l'économie, ce qui en fait un moteur pour la vie de la nation.