

Table des matières

Présentation	3
Remerciements	7
Leçon 1. Actualité d’Aristote	9
Leçon 2. Théorie et vie dans la philosophie d’Aristote	21
Indications pour le travail et la lecture.....	21
1. Introduction au cours – « prise de vue » de l’ensemble du sujet	22
1.1. Paradoxe de la thèse	24
1.2. Premières justifications	25
2. Les ouvrages perdus	34
2.1. Informations générales sur les ouvrages perdus.....	34
2.2. Vie et théorie dans les ouvrages perdus.....	38
3. Vie et pensée de la vie dans le corpus aristotélicien	97
3.1. Transition entre ce qui précède et ce qui va suivre : βίος et ζωή.....	97
3.2. Aristote biologiste	100
Leçon 3. Cours général sur la philosophie d’Aristote	117
Introduction. Aristote : sa vie et son œuvre	117
1. Question choisie : le problème des rapports entre le <i>Corpus aristotelicum</i> et l’œuvre d’Aristote	117
1.1. Justification du choix de cette question.....	117
1.2. Précisions sur le sens de la question	118
2. Sur certains arguments d’Aristote contre la théorie des Idées	131
2.1. Textes et instruments de travail	131
2.2. Précisions sur les objets de la critique aristotélicienne, et sur le thème de notre étude	132
2.3. Les arguments « non rigoureux »	134
2.4. Les arguments « plus exacts ».....	138
3. Quelques textes fondamentaux sur la science comme connaissance [de la cause], de l’universel, du nécessaire.....	144
3.1. Textes et instruments de travail	145
3.2. Sur la science comme connaissance de l’universel	145
3.3. La science comme connaissance du nécessaire.....	149

4.	Topique et analytique	154
4.1.	Quelques remarques et rectifications sur le chapitre de Moreau.....	154
4.2.	Forme et contenu dans l'idée aristotélicienne de dialectique	156
4.3.	La réalisation, dans les <i>Topiques</i> , du programme aristotélicien de la méthode dialectique.....	159
5.	De la spécificité des sciences comme conséquence de la théorie aristotélicienne de la science – Moreau <i>Topiques/Analytiques</i>	163
5.1.	Textes et instruments de travail	163
5.2.	Cadre général de la régionalisation du savoir dans la philosophie aristotélicienne	164
5.3.	Justification technique de la régionalisation du savoir dans l'épistémologie aristotélicienne	166
6.	Place de la définition dans la théorie [et la pratique] aristotélicienne de la science.....	170
6.1.	Textes et instruments de travail sur théorie [et pratique]	170
6.2.	Démonstration et définition.....	171
7.	Le problème de l'objet de la métaphysique aristotélicienne.....	182
7.1.	Introduction et justification du choix	182
7.2.	Textes et instrument de travail	184
7.3.	Historique sommaire du problème.....	184
8.	Conditions et contrastes du problème de l'unité de l'être chez Aristote	197
8.1.	Introduction et justification du choix	197
8.2.	Textes et instruments de travail	197
8.3.	Homonymie, synonymie et notions apparentées (mise en place de ces notions avant d'aborder le problème de leur application à la notion d'être)	198
8.4.	L'être n'est pas un genre.....	202
8.5.	La « solution » aristotélicienne de l'aporie.....	203
9.	La double problématique du concept aristotélicien de matière	211
9.1.	Introduction.....	211
9.2.	Textes et instruments de travail	213
9.3.	La voie physique.....	214
9.4.	La <i>via metaphysica</i>	224
10.	Un problème général de la noétique d'Aristote : immanence et transcendance de l'intellect	227
10.1.	Justification	227
10.2.	Textes et instruments de travail	227
10.3.	Quelques exemples généraux utiles pour traiter le problème	228
10.4.	Le problème du physicalisme dans les fonctions psychologiques selon Aristote.....	229
10.5.	Substantialité du <i>voûs agent</i> ?.....	232

Leçon 4. La théorie aristotélicienne de la science	
d'après les <i>Analytiques postérieures</i>	235
1. Coup d'œil sur la structure d'ensemble	
des <i>Analytiques Postérieures</i>	235
2. Le Chapitre I	236
2.1. Remarques sur la première phrase	236
2.2. Le faux problème	236
2.3. Plusieurs types de solutions ont été proposés à ce problème :	237
2.4. Thèse du chapitre 1 : nécessité d'un savoir préexistant	243
2.5. Contenu du savoir préexistant dont la nécessité	
vient d'être démontrée inductivement	246
2.6. Problème posé par les relations entre le savoir préexistant	
et le savoir actuellement acquis.....	248
2.7. Le Problème du <i>Ménon</i>	249
2.8. La solution aristotélicienne du problème.....	251
2.9. Réfutation d'une fausse solution du problème	254
3. Le Chapitre 2	255
3.1. Première section du chapitre (71b9-16)	256
3.2. Deuxième section (16-19) :	
Jalons pour une autre signification du verbe « savoir »	259
3.3. Troisième section (19-33). Caractères spécifiques du syllogisme	
scientifique ou démonstration	261
4. Troisième section du chapitre 2 (71b19-33)	267
4.1. Quatrième section. Précision de vocabulaire (75a5-25).....	269
4.2. Cinquième section (72a25-fin du chapitre)	272
4.3. Fin du chapitre : une condition supplémentaire	
(relation non seulement, mais encore).....	273
5. <i>Analytiques Postérieures I, 3.</i>	
Analyse critique des deux conceptions concurrentes	
du savoir démonstratif	274
5.1. Exposé succinct des deux conceptions (75b5-7).....	274
5.2. Arguments sur lesquels s'appuient	
les deux conceptions concurrentes (72b7-18)	275
6. Quatrième chapitre.	
Le savoir comme savoir du nécessaire (chap. 4-6)	279
6.1. Introduction (41) 73a21-25 : de la nécessité des conclusions	
à la nécessité des prémisses	280
6.2. Définition du κατὰ παντός (42).....	281
6.3. Définition du καθ'αὐτό (par soi, en soi, en vertu de soi,	
en vertu de sa propre nature, « à son propre niveau »)	282

7. Chapitre cinq : divers types d'erreurs possibles par rapport aux normes de la démonstration universelle (καθόλου) posées au chapitre 4.....	286
7.1. Premier cas (51) description, (74a7-8) et exemple (74a16-17).....	286
7.2. Deuxième cas (52) : description (74a8-9) et exemple (74a17-25).....	286
7.3. Troisième cas (53). Description (74a9-10) et exemple (74a13-16).....	287
7.4. Précisions sur la démonstration universelle (54) (74a25).....	287
8. « Caractère nécessaire et essentiel des prémisses de la Démonstration » (Tricot)	288
8.1. Premier paragraphe.....	288
8.2. Quatre arguments pour prouver que les principes de la démonstration sont des propositions nécessaires (= 611)	288
 Leçon 5. Les seconds analytiques.....	291
1. Introduction et bibliographie.....	291
2. Quelques généralités sur les Seconds Analytiques ou Analytiques postérieurs (cf. cours de la Sorbonne en 1971 et d'Amiens en 1975)	299
2.1. Le titre d'Organon	300
2.2. Contenu et ordonnance de l'Organon.....	310
2.3. Les Premiers Analytiques et Les Seconds Analytiques : la notion d'analytique	323
2.4. Premiers Analytiques et Analytiques Postérieurs : relations logiques et chronologiques	337
3. Les Seconds Analytiques	354
3.1. Le sujet des Seconds Analytiques : théorie de la science et pratique de la science chez Aristote	354
4. Remarques sur le début des Premiers Analytiques.....	377
 Annexe 1. Le Menon	419
1. Introduction	419
1.1. L'immortalité de l'âme	422
1.2. L'exposé de la théorie proprement dite.....	426
1.3. De la théorie à la pratique de la réminiscence.....	429
1.4. L'interrogatoire de l'esclave	431
2. La dernière partie du Ménon	435
2.1. L'introduction de la méthode hypothétique	435

Annexe 2. Paul Gohlke, <i>Die entstehung der aristotelischen logik.</i>	
Berlin, Lunker und Dünnhaupt, 1936 (Neue Deutsche Forschungen,	
Abt. Philosophie, Bd. 14) BN 8°R44622 (14)441	
Introduction.....	441
1. Avant-propos sur la méthode philologique.....	442
2. Remarques préliminaires sur le rapport de la dialectique,	
de la topique et de l'analytique	444
A. La citation d' <i>An. Pr.</i> A1.....	444
B. Les autres citations.....	445
C. Les transformations au sein des <i>Topiques</i>	446
D. Résultats	448
I. Le développement de la théorie de la quantité de jugement	
A. La conception la plus ancienne (les <i>Catégories</i>).....	448
B. L'Herméneutique	449
C. Conséquences.....	454
D. Les Analytiques postérieurs.....	456
II. Le développement de la théorie de la modalité de jugement	
A. L'Herméneutique	461
B. Les Analytiques Premiers	463
C. Les Analytiques Postérieurs.....	475
III. Le développement de la méthodique	
A. Les raisonnements hypothétiques.....	476
B. L'Enstasis.....	477
C. L'Epagogè	479
D. L'Apagogè	481
E. Fonction et sens de l'apodictique.....	482
Annexe 3. Henri Maier, <i>Die syllogistik des aristoteles</i>	
Tübingen, 1900. BN [8°R14266 (1-2)	
2^e partie, deuxième volume : la formation de la logique aristotélicienne 487	
1 ^{er} chapitre. La genèse de la syllogistique.....	487
1. La situation philosophique au IV ^e siècle	487
2. Les recherches méthodologiques de Platon	492
3. La découverte du syllogisme	497

4. La découverte des formes et des règles syllogistiques	504
2 ^e chapitre. La loi fondamentale de la syllogistique	511
1. Les démonstrations des formes syllogistiques	511
2. Le principe du raisonnement	520
3. L'arrière-plan métaphysique du principe du raisonnement.	527
4. La consécution syllogistique et la nécessité	539
3 ^e chapitre. Le principe du raisonnement	
et l'édification de la syllogistique.....	543
1. Le principe du raisonnement et les formes du raisonnement	543
2. Le syllogisme et les différences de l'être	548
3. Le syllogisme et la théorie logique du jugement	562