

**Question préliminaire**

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ , et  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  tels que

$$f \circ g = g \circ f$$

Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $f$ ,  $E_\lambda(f)$  le sous-espace propre associé.

Montrer que le sous-espace  $E_\lambda(f)$  est stable par  $g$ , c'est-à-dire que :

$$\forall x \in E_\lambda(f), g(x) \in E_\lambda(f)$$

**Partie I**

Soient  $f$  et  $g$  les endomorphismes de  $\mathbb{R}^3$  dont les matrices dans la base canonique sont respectivement

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

1°) Montrer que  $f$  et  $g$  commutent.

2°) Déterminer les valeurs propres et les sous-espaces propres de  $f$  et  $g$ . Les matrices  $A$  et  $B$  sont-elles diagonalisables ? Trigonalisables ?

3°) On note  $e_1$  un vecteur propre de  $g$  associé à la valeur propre 2. En utilisant la question préliminaire, déterminer un vecteur  $e_2$  non colinéaire à  $e_1$  tel que le sous-espace  $\text{Vect}(e_1, e_2)$  soit stable par  $f$  et par  $g$ . En déduire qu'il existe une base de  $E$  dans laquelle les matrices de  $f$  et  $g$  sont triangulaires supérieures.

**Partie II**

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{C}$  de dimension  $n$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ , et soit  $f$  un endomorphisme de  $E$  admettant  $n$  valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

1°) Montrer qu'il existe une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$  constituée de vecteurs propres de  $f$ .

2°) Soit  $(a_0, \dots, a_d) \in \mathbb{C}^{d+1}$ . On considère le polynôme  $P$  défini par

$$P = \sum_{i=0}^d a_i X^i$$

Soit  $u$  l'endomorphisme de  $E$  défini par  $u = P(f) = \sum_{i=0}^d a_i f^i$

avec  $f^0 = Id$  l'application identité de  $E$ , et pour  $k \geq 1$ ,  $f^k = f \circ \dots \circ f$  est la  $k^{\text{ème}}$  composée de  $f$ .

a) Montrer que  $f$  et  $u$  commutent.

b) Exprimer les valeurs propres de  $u$  en fonction de celles de  $f$  et montrer que  $u$  est diagonalisable dans la même base que  $f$ .

3°) On suppose dans cette question uniquement que  $E = \mathbb{C}^5$ . On note  $I_5$  la matrice identité d'ordre 5. Soit :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 5 & 4 & 3 & 2 & 1 \\ 1 & 5 & 4 & 3 & 2 \\ 2 & 1 & 5 & 4 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 5 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 & 5 \end{pmatrix}$$

a) Déterminer les valeurs propres (éventuellement complexes) de  $A$ .

b) Trouver 5 nombres réels  $a_0, a_1, a_2, a_3, a_4$  tels que :

$$B = a_0 I_5 + a_1 A + a_2 A^2 + a_3 A^3 + a_4 A^4$$

c) En déduire les valeurs propres (éventuellement complexes) de  $B$ .

4°) On revient à un espace  $E$  général. Soit  $g$  un endomorphisme de  $E$  qui commute avec  $f$ .

a) Quelle est la dimension de  $E_{\lambda_i}$ , sous-espace propre de  $f$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$  ?

b) En déduire, en se servant également de la question préliminaire que pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $e_i$  est également un vecteur propre de  $g$ . On notera  $\mu_i$  la valeur propre associée.

c)  $g$  est-il diagonalisable ?

d) On note  $\mathbb{C}_{n-1}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients complexes de degré strictement inférieur à  $n$  et on considère l'application :

$$\varphi : \mathbb{C}_{n-1}[X] \rightarrow \mathbb{C}^n, P \mapsto (P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n))$$

i) Vérifier que l'application  $\varphi$  est linéaire

ii) Vérifier que son noyau est réduit au polynôme nul.

iii) Montrer qu'il existe un polynôme  $P$  de degré strictement inférieur à  $n$  tel que  $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, P(\lambda_i) = \mu_i$ .

e) Déduire des questions précédentes qu'il existe un polynôme  $P$  de degré strictement inférieur à  $n$  tel que  $g = P(f)$ .

5°) On considère la matrice  $M = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 5 & -3 \\ -3 & 5 \end{pmatrix}$ .

a) Déterminer une matrice orthogonale  $Q$  telle que  $Q^{-1}MQ$  soit diagonale.

b) On cherche une matrice  $N$  telle que  $N^2 = M$ . Montrer en utilisant les résultats de la question 4°) que si une telle matrice  $N$  existe, alors :

→  $Q^{-1}MQ$  est diagonale.

→ Il existe deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $N = \alpha I_2 + \beta M$ , où  $I_2$  désigne la matrice identité d'ordre 2.

c) Déterminer toutes les matrices  $N$  vérifiant  $N^2 = M$ .

### Partie III

On considère l'espace euclidien  $\mathbb{R}^3$  orienté muni d'un repère orthonormé direct  $(i, j, k)$ . On note  $\langle u, v \rangle$  le produit scalaire usuel dans  $\mathbb{R}^3$  des vecteurs  $u$  et  $v$ .

1° On considère la rotation  $r$  d'axe dirigé par le vecteur unitaire  $a$  et d'angle  $\theta$ .

a) Rappeler l'expression générale de l'image  $r(u)$  d'un vecteur  $u$  de  $\mathbb{R}^3$  orthogonal à  $a$ .

b) Montrer que tout vecteur  $v$  de  $\mathbb{R}^3$  s'écrit de manière unique sous la forme  $v = u + \lambda a$ , avec  $a$  et  $u$  orthogonaux.

c) En déduire l'expression générale de l'image  $r(v)$  d'un vecteur  $v$  quelconque de  $\mathbb{R}^3$ .

2° On considère  $f$  la réflexion par rapport au plan d'équation  $x + y = 0$  et  $g$  la réflexion par rapport au plan d'équation  $y + z = 0$ .

a) Quelle est la nature de  $f \circ g$ ? Préciser ses éléments caractéristiques.

b) Donner la matrice de  $f \circ g$  dans la base canonique.

c) Les endomorphismes  $f$  et  $g$  commutent-ils ?

d) Déterminer les valeurs propres (complexes) de  $f \circ g$  et de  $g \circ f$ .

3° On considère l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique

$$\text{est } \begin{pmatrix} 3/5 & 0 & -4/5 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4/5 & 0 & 3/5 \end{pmatrix}.$$

Montrer que cet endomorphisme est une rotation dont on précisera les éléments caractéristiques.

4° Soit  $a$  un vecteur non nul de  $\mathbb{R}^3$  et  $\lambda$  un réel strictement positif. On considère l'application  $\varphi$  de  $\mathbb{R}^3$  dans  $\mathbb{R}^3$  définie par :

$$\forall u \in \mathbb{R}^3, \varphi(u) = u + \lambda \langle u, a \rangle a$$

a) Vérifier que  $\varphi$  est un endomorphisme.

b) Pour quelle(s) valeur(s) de  $\lambda$  l'application  $\varphi$  est-elle une isométrie ?

c) Reconnaître alors  $\varphi$ .

### Corrigé

#### Preliminaire

Soit  $x \in E_{(\lambda)}(f)$ . On a donc  $f(x) = \lambda x$  et on considère le vecteur  $y = g(x)$ . Alors :  
 $f(y) = f(g(x)) = f \circ g(x) = g \circ f(x) = g(f(x)) = g(\lambda x) = \lambda g(x) = \lambda y$ .

Ainsi le vecteur  $y$  appartient encore à  $E_{(\lambda)}(f)$  et :

$$x \in E_{(\lambda)}(f) \implies g(x) \in E_{(\lambda)}(f) : \boxed{E_{(\lambda)}(f) \text{ est stable par } g}$$

#### Partie I

Notons  $\mathcal{B}$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

**Question 1.** \_\_\_\_\_

On a :

$$M_{\mathcal{B}}(f \circ g) = AB = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -3 \\ 1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

$$M_{\mathcal{B}}(g \circ f) = BA = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -3 \\ 1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

Par conséquent :

$$\boxed{f \circ g = g \circ f}$$

**Question 2.** \_\_\_\_\_

$$\begin{aligned} \star \chi_A(\lambda) &= \begin{vmatrix} 1-\lambda & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda & -1 \\ 0 & 1 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (1-\lambda) \begin{vmatrix} -\lambda & -1 \\ 1 & 2-\lambda \end{vmatrix} \\ &= (1-\lambda)(\lambda(\lambda-2)+1) = (1-\lambda)(\lambda^2-2\lambda+1) = (1-\lambda)^3. \end{aligned}$$

Ainsi 1 est la seule valeur propre de  $A$  (ou de  $f$ ) et si  $A$  était diagonalisable,  $A$  serait semblable à la matrice  $I_3$ , donc serait égale à  $I_3$ . Donc  $A$  n'est pas diagonalisable, mais son polynôme caractéristique étant  $\mathbb{R}$ -scindé, cette matrice est  $\mathbb{R}$ -trigonalisable.

De toutes façons, on nous demande de déterminer le sous-espace propre associé à 1, donc on fait le calcul, ce qui montrera que  $A$  n'est pas diagonalisable :

$$(x, y, z) \in E_{(1)}(f) \iff f(x, y, z) = (x, y, z) \iff \begin{cases} x = x \\ -z = y \\ y + 2z = z \end{cases} \iff \begin{cases} x = x \\ y + z = 0 \end{cases}$$

Donc  $E_{(1)}(f)$  est le plan d'équation  $y + z = 0$ , que l'on peut engendrer par les vecteurs  $(1, 0, 0)$  et  $(0, 1, -1)$ .

$$\begin{aligned} \star \chi_B(\lambda) &= \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ -1 & 1-\lambda & -1 \\ 1 & 1 & 3-\lambda \end{vmatrix} \stackrel{(L_3 \leftarrow L_3 + L_2)}{=} \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ -1 & 1-\lambda & -1 \\ 0 & 2-\lambda & 2-\lambda \end{vmatrix} \\ &\stackrel{(C_2 \leftarrow C_2 - C_3)}{=} \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & 1 \\ -1 & 2-\lambda & -1 \\ 0 & 0 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda) \begin{vmatrix} -\lambda & 0 \\ -1 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda)^2(-\lambda) \end{aligned}$$

Donc  $\text{Spec } g = \{0, 2\}$ , puis :

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in E_{(2)}(g) &\iff \begin{cases} y + z = 2x \\ -x + y - z = 2y \\ x + y + 3z = 2z \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ -2x + y + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = 0 \\ z = -y \end{cases} \end{aligned}$$

$E_{(2)}(g)$  est la droite engendrée par  $(0, 1, -1)$

$$(x, y, z) \in E_{(0)}(g) \iff \begin{cases} y + z = 0 \\ -x + y - z = 0 \\ x + y + 3z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} z = -y \\ x = y - z = 2y \end{cases}$$

$E_{(0)}(g)$  est la droite engendrée par  $(2, 1, -1)$

$\dim E_{(0)}(g) + \dim E_{(2)}(g) = 2 < 3$ , donc  $g$  (ou  $B$ ) n'est pas diagonalisable, mais comme  $\chi_B$  est  $\mathbb{R}$ -scindé,  $B$  est  $\mathbb{R}$ -trigonalisable.

### Question 3. \_\_\_\_\_

On prend  $e_1 = (0, 1, -1)$  (ou tout vecteur non nul proportionnel à ce vecteur). On remarque que ce vecteur est dans le plan  $E_{(1)}(f)$  et dans la droite  $E_{(2)}(g)$ , donc on choisit par exemple de prendre  $e_2 = (1, 0, 0)$  et  $(e_1, e_2)$  est une famille libre.

On a :

$$f(e_1) = e_1, f(e_2) = e_2, g(e_1) = 2e_1 \text{ et } g(e_2) = g(1, 0, 0) = (0, -1, 1) = -e_1$$

(regardez la première colonne de  $B$ )

Soit alors  $e_3$  n'importe quel vecteur tel que  $(e_1, e_2, e_3)$  forme une base  $\mathcal{B}'$  de  $\mathbb{R}^3$ .

On vient de remarquer que l'on a :

$$M_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & * \\ 0 & 1 & * \\ 0 & 0 & * \end{pmatrix}; M_{\mathcal{B}'}(g) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & * \\ 0 & 0 & * \\ 0 & 0 & * \end{pmatrix}$$

Les valeurs des coefficients notés  $*$  sont sans intérêt ici, puisque l'on voit que les matrices de  $f$  et  $g$  relativement à la base  $\mathcal{B}'$  sont toutes deux triangulaires supérieures.

## Partie II

### Question 1. \_\_\_\_\_

Pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , soit  $e_i$  un vecteur propre pour  $f$ , associé à la valeur propre  $\lambda_i$ .

Comme les scalaires  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sont deux-à-deux distincts, on sait que la famille  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est une famille libre, donc une base de  $E$  : c'est dans le cours sous le nom : « condition suffisante de diagonalisabilité » :

$f$  est diagonalisable

### Question 2. \_\_\_\_\_

$$\text{a) } \star u \circ f = \left( \sum_{i=0}^d a_i f^i \right) \circ f = \sum_{i=0}^d a_i f^{i+1}$$

$$\star \text{ Comme } f \text{ est linéaire : } f \circ u = f \circ \left( \sum_{i=0}^d a_i f^i \right) = \sum_{i=0}^d a_i f \circ f^i = \sum_{i=0}^d a_i f^{i+1}$$

Bref :

$f \circ u = u \circ f$  :  $u$  et  $f$  commutent

$$\text{b) Reprenons la base construite en 1}^\circ. \text{ On a : } \forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, u(e_j) = \sum_{i=0}^d a_i f^i(e_j).$$

Or  $f(e_j) = \lambda_j e_j$ , puis  $f^2(e_j) = f(f(e_j)) = f(\lambda_j e_j) = \lambda_j f(e_j) = \lambda_j^2 e_j$ , et par une récurrence simple  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $f^i(e_j) = \lambda_j^i e_j$  (même pour  $i = 0$ ). Ainsi :

$$u(e_j) = \sum_{i=0}^d a_i \lambda_j^i e_j = P(\lambda_j) e_j$$

Donc, pour tout  $j$ ,  $u(e_j)$  est colinéaire à  $e_j$ , ce qui prouve que  $u$  est diagonalisable dans la base  $\mathcal{B}$  qui a servi à diagonaliser  $f$ , et les valeurs propres correspondantes sont  $P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n)$ .

[Attention, les valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  de  $f$  sont deux-à-deux distinctes, mais le polynôme  $P$  est quelconque, il n'y a donc aucune raison pour que les nombres  $P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n)$  soient encore deux-à-deux distincts.]

### Question 3.

a) Pour  $X = {}^t(x_1 \ x_2 \ x_3 \ x_4 \ x_5)$  (pour gagner de la place) et  $\lambda \in \mathbb{C}$ , on a :

$$AX = \lambda X \iff \begin{cases} x_5 = \lambda x_1 \\ x_1 = \lambda x_2 \\ x_2 = \lambda x_3 \\ x_3 = \lambda x_4 \\ x_4 = \lambda x_5 \end{cases} \iff \begin{cases} x_4 = \lambda x_5 \\ x_3 = \lambda x_4 = \lambda^2 x_5 \\ x_2 = \lambda x_3 = \lambda^3 x_5 \\ x_1 = \lambda x_2 = \lambda^4 x_5 \\ x_5 = \lambda^5 x_5 \end{cases}$$

Si  $\lambda^5 \neq 1$ , on a  $x_5 = 0$ , d'où  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0$  et  $X = 0$ , ce qui prouve que  $\lambda$  n'est pas valeur propre de  $A$ .

Si  $\lambda^5 = 1$ , i.e.  $\lambda \in \{\exp(\frac{2ik\pi}{5}), 0 \leq k \leq 4\}$ ,  $x_5$  est quelconque et les autres inconnues s'en déduisent. Le système admet donc des solutions non triviales (une droite de solutions) et  $\lambda$  est valeur propre de  $A$ .

Bref :

$$\text{Spec } A = \{e^{\frac{2ik\pi}{5}}, k \in \llbracket 0, 4 \rrbracket\} = \mathbb{U}_5$$

b) Relativement à la base canonique  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_5)$  de  $\mathbb{C}^5$ ,  $A$  traduit l'endomorphisme  $u$  tel que  $u(e_1) = e_2, u(e_2) = e_3, u(e_3) = e_4, u(e_4) = e_5$  et  $u(e_5) = e_1$ . Par conséquent il est facile de calculer les images par  $u^2$  des vecteurs de base, puis celles par  $u^3, \dots$ . Ce qui donne :

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}; A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; A^4 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(et  $A^5 = I$ ) Ainsi :

$$B = 5I_5 + A + 2A^2 + 3A^3 + 4A^4 = A + 2A^2 + 3A^3 + 4A^4 + 5A^5$$

c) En posant  $P = 5 + X + 2X^2 + 3X^3 + 4X^4$  ou  $P = \sum_{i=1}^5 iX^i$ , le résultat de la

question 2°) b) montre que les valeurs propres de  $B$  sont les nombres  $P(e^{\frac{2ik\pi}{5}})$ , pour  $k$  décrivant  $\llbracket 0, 4 \rrbracket$ .

La question est : comme  $B$  a une forme très particulière, faut-il s'arrêter là ? Ou alors doit-on continuer les calculs ?

Pour  $k = 0$ , il vient  $P(1) = 15$ , qui était d'ailleurs une valeur propre évidente (c'est la somme de tous les éléments de chaque ligne).

Pour les autres valeurs de  $k$ , il est plus agréable d'utiliser le deuxième polynôme (mais le résultat est bien sur le même car avec  $\lambda_k = e^{\frac{2ik\pi}{5}}$  on a  $\lambda_k^5 = 1$ )

$$(1 + 2X + 3X^2 + 4X^3 + 5X^4)(1 - X) = 1 + X + X^2 + X^3 + X^4 - 5X^5$$

Or pour  $k \in \llbracket 1, 4 \rrbracket$ ,  $1 + \lambda_k + \lambda_k^2 + \lambda_k^3 + \lambda_k^4 = \frac{1 - \lambda_k^5}{1 - \lambda_k} = 0$

Ainsi :  $1 + 2\lambda_k + 3\lambda_k^2 + 4\lambda_k^3 + 5\lambda_k^4 = \frac{-5\lambda_k^5}{1 - \lambda_k} = \frac{-5}{1 - \lambda_k}$

Donc  $P(\lambda_k) = \lambda_k \times \frac{-5}{1 - \lambda_k}$ , et si on le veut on peut remplacer  $\lambda_k$  par son expression exponentielle, qui donne :

$$\forall k \in \llbracket 1, 4 \rrbracket P(\lambda_k) = \frac{5e^{\frac{ik\pi}{5}}}{2i \sin(\frac{k\pi}{5})}$$

[Finalement il n'est pas très intéressant de faire le calcul, mais on ne peut pas le savoir avant de le faire !]

#### Question 4. \_\_\_\_\_

**a)**  $f$  est un endomorphisme d'un espace de dimension  $n$  ayant  $n$  valeurs propres : on sait que  $f$  est diagonalisable (c'est la condition suffisante du programme) et que chaque sous-espace propre est de dimension 1.

**b)** Comme  $g$  commute avec  $f$ , la droite  $\text{Vect}(e_i)$ , qui est un sous-espace propre de  $f$ , est stable par  $g$ , ce qui revient à dire que  $g(e_i)$  appartient à la droite  $\text{Vect}(e_i)$ , donc est de la forme  $\mu_i e_i$ , pour un certain nombre complexe  $\mu_i$ .

**c)** La base  $(e_1, \dots, e_n)$  est donc aussi formée de vecteurs propres pour  $g$  et  $g$  est diagonalisable.

**d) i)** Banal, car pour tous polynômes et tout scalaire :

$$\begin{aligned} \varphi(P_1 + \lambda P_2) &= ((P_1 + \lambda P_2)(\lambda_1), \dots, (P_1 + \lambda P_2)(\lambda_n)) \\ &= (P_1(\lambda_1), \dots, P_1(\lambda_n)) + \lambda(P_2(\lambda_1), \dots, P_2(\lambda_n)) \\ &= \varphi(P_1) + \lambda\varphi(P_2) \end{aligned}$$

$$\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{C}_{n-1}[X], \mathbb{C}^n)$$

**ii)** Si  $P \in \text{Ker}(\varphi)$ , par définition de  $\varphi$ ,  $P$  s'annule aux points  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , ce qui fait  $n$  racines pour un polynôme dont le degré n'excède pas  $n - 1$ . Il s'agit du polynôme nul.

**iii)**  $\varphi$  est linéaire, injective (car  $\text{Ker} \varphi = \{0\}$ ), d'un espace de dimension  $n$  dans un espace de même dimension. Donc  $\varphi$  est bijective et :

$$\forall (\mu_1, \dots, \mu_n) \in \mathbb{C}^n, \exists ! P \in \mathbb{C}_{n-1}[X], \varphi(P) = (\mu_1, \dots, \mu_n)$$

Ce qui traduit exactement le fait que :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(\lambda_i) = \mu_i$$

**e)** Soit  $P$  le polynôme défini en **d) iii)**, il est bien de degré strictement inférieur à  $n$  et on a :  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(f)(e_i) = P(\lambda_i)e_i$  (vu en **2° b)**)

Donc :  $P(f)(e_i) = \mu_i e_i = g(e_i)$ .

Donc les endomorphismes  $P(f)$  et  $g$  coïncidant sur une base, on conclut :

$$P(f) = g$$

#### Question 5. \_\_\_\_\_

**a)**  $M$  est symétrique réelle, il existe donc bien une matrice orthogonale  $Q$  telle que  $Q^{-1}MQ$  soit diagonale ...

$$\text{On a : } \chi_M = \begin{vmatrix} \frac{5}{2} - \lambda & -\frac{3}{2} \\ -\frac{3}{2} & \frac{5}{2} - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 5\lambda + 4 = (\lambda - 1)(\lambda - 4)$$

$$\text{Puis : } M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \iff 3x - 3y = 0 \text{ et } E_{(1)}(M) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} ;$$

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 4 \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \iff 3x + 3y = 0 \text{ et } E_{(4)}(M) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

(on remarque que les deux sous-espaces propres sont bien orthogonaux)

Comme on veut que la matrice de passage diagonalisante soit orthogonale, il reste à normer les vecteurs propres utilisés et :

$$\text{pour } Q = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \text{ on a } Q^{-1}MQ = {}^tQM = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$$

**b)** Soit  $N \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  telle que  $N^2 = M$ , on a alors :

$$NM = NN^2 = N^3 = N^2N = MN$$

Donc  $N$  et  $M$  commutent et comme  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  admet deux valeurs propres on sait depuis la question 4°) **c)** que toute matrice  $Q$  diagonalisante pour  $M$  est diagonalisante aussi pour  $N$  :

$$Q^{-1}NQ \text{ est diagonale}$$

D'autre part, on sait aussi depuis 4°) **e)** qu'il existe un polynôme de degré strictement inférieur à 2 tel que  $N = P(M)$ , donc :

$$\exists \alpha, \beta \in \mathbb{C}, N = \alpha I + \beta M$$

$$\text{c) } M = N^2 \iff Q^{-1}MQ = Q^{-1}N^2Q = (Q^{-1}NQ)^2, \text{ et en posant } Q^{-1}NQ = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix} \text{ cela s'écrit : } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x^2 & 0 \\ 0 & y^2 \end{pmatrix}$$

On obtient donc exactement 4 solutions, à savoir les matrices  $Q \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & 2\varepsilon_2 \end{pmatrix} Q^{-1}$ , où  $\varepsilon_1$  et  $\varepsilon_2$  sont dans  $\{-1, 1\}$ , ce qui donne tous calculs faits les quatre matrices :

$$\frac{1}{2} \begin{pmatrix} \varepsilon_1 + 2\varepsilon_2 & \varepsilon_1 - 2\varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 - 2\varepsilon_2 & \varepsilon_1 + 2\varepsilon_2 \end{pmatrix}, \varepsilon_1, \varepsilon_2 \in \{-1, 1\}$$

### Partie III

[Notons que nous allons travailler dans l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^3$  et donc lorsque l'énoncé parle de «repère» il doit vouloir parler de «base» et cela ne nuit en rien à la généralité de supposer que  $(i, j, k)$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ , ce qui permet de ne pas distinguer liste des coordonnées et vecteur de  $\mathbb{R}^3$ .]

**Question 1.** \_\_\_\_\_

**a)** Posons  $u' = a \wedge u$ . La base  $(a, u, u')$  est orthogonale directe et de plus  $u$  et  $u'$  sont de même norme. Pour déterminer  $r(u)$ , tout se passe dans le plan  $(u, u')$  et on sait que l'on a alors :  $r(u) = (\cos \theta)u + (\sin \theta)u'$  (faites un petit dessin !):

$$r(u) = (\cos \theta)u + (\sin \theta)a \wedge u$$