

Question préliminaire

Soit E un espace vectoriel sur \mathbb{R} , et f et g deux endomorphismes de E tels que

$$f \circ g = g \circ f$$

Soit λ une valeur propre de f , $E_\lambda(f)$ le sous-espace propre associé.

Montrer que le sous-espace $E_\lambda(f)$ est stable par g , c'est-à-dire que :

$$\forall x \in E_\lambda(f), g(x) \in E_\lambda(f)$$

Partie I

Soient f et g les endomorphismes de \mathbb{R}^3 dont les matrices dans la base canonique sont respectivement

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

1°) Montrer que f et g commutent.

2°) Déterminer les valeurs propres et les sous-espaces propres de f et g . Les matrices A et B sont-elles diagonalisables ? Trigonalisables ?

3°) On note e_1 un vecteur propre de g associé à la valeur propre 2. En utilisant la question préliminaire, déterminer un vecteur e_2 non colinéaire à e_1 tel que le sous-espace $\text{Vect}(e_1, e_2)$ soit stable par f et par g . En déduire qu'il existe une base de E dans laquelle les matrices de f et g sont triangulaires supérieures.

Partie II

Soit E un espace vectoriel sur \mathbb{C} de dimension n , $n \in \mathbb{N}^*$, et soit f un endomorphisme de E admettant n valeurs propres distinctes $\lambda_1, \dots, \lambda_n$.

1°) Montrer qu'il existe une base (e_1, \dots, e_n) de E constituée de vecteurs propres de f .

2°) Soit $(a_0, \dots, a_d) \in \mathbb{C}^{d+1}$. On considère le polynôme P défini par

$$P = \sum_{i=0}^d a_i X^i$$

Soit u l'endomorphisme de E défini par $u = P(f) = \sum_{i=0}^d a_i f^i$

avec $f^0 = Id$ l'application identité de E , et pour $k \geq 1$, $f^k = f \circ \dots \circ f$ est la $k^{\text{ème}}$ composée de f .

a) Montrer que f et u commutent.

b) Exprimer les valeurs propres de u en fonction de celles de f et montrer que u est diagonalisable dans la même base que f .

3°) On suppose dans cette question uniquement que $E = \mathbb{C}^5$. On note I_5 la matrice identité d'ordre 5. Soit :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 5 & 4 & 3 & 2 & 1 \\ 1 & 5 & 4 & 3 & 2 \\ 2 & 1 & 5 & 4 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 5 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 & 5 \end{pmatrix}$$

a) Déterminer les valeurs propres (éventuellement complexes) de A .

b) Trouver 5 nombres réels a_0, a_1, a_2, a_3, a_4 tels que :

$$B = a_0 I_5 + a_1 A + a_2 A^2 + a_3 A^3 + a_4 A^4$$

c) En déduire les valeurs propres (éventuellement complexes) de B .

4°) On revient à un espace E général. Soit g un endomorphisme de E qui commute avec f .

a) Quelle est la dimension de E_{λ_i} , sous-espace propre de f associé à la valeur propre λ_i ?

b) En déduire, en se servant également de la question préliminaire que pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, e_i est également un vecteur propre de g . On notera μ_i la valeur propre associée.

c) g est-il diagonalisable ?

d) On note $\mathbb{C}_{n-1}[X]$ l'ensemble des polynômes à coefficients complexes de degré strictement inférieur à n et on considère l'application :

$$\varphi : \mathbb{C}_{n-1}[X] \rightarrow \mathbb{C}^n, P \mapsto (P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n))$$

i) Vérifier que l'application φ est linéaire

ii) Vérifier que son noyau est réduit au polynôme nul.

iii) Montrer qu'il existe un polynôme P de degré strictement inférieur à n tel que $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, P(\lambda_i) = \mu_i$.

e) Déduire des questions précédentes qu'il existe un polynôme P de degré strictement inférieur à n tel que $g = P(f)$.

5°) On considère la matrice $M = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 5 & -3 \\ -3 & 5 \end{pmatrix}$.

a) Déterminer une matrice orthogonale Q telle que $Q^{-1}MQ$ soit diagonale.

b) On cherche une matrice N telle que $N^2 = M$. Montrer en utilisant les résultats de la question 4°) que si une telle matrice N existe, alors :

→ $Q^{-1}MQ$ est diagonale.

→ Il existe deux réels α et β tels que $N = \alpha I_2 + \beta M$, où I_2 désigne la matrice identité d'ordre 2.

c) Déterminer toutes les matrices N vérifiant $N^2 = M$.

Partie III

On considère l'espace euclidien \mathbb{R}^3 orienté muni d'un repère orthonormé direct (i, j, k) . On note $\langle u, v \rangle$ le produit scalaire usuel dans \mathbb{R}^3 des vecteurs u et v .

1° On considère la rotation r d'axe dirigé par le vecteur unitaire a et d'angle θ .

a) Rappeler l'expression générale de l'image $r(u)$ d'un vecteur u de \mathbb{R}^3 orthogonal à a .

b) Montrer que tout vecteur v de \mathbb{R}^3 s'écrit de manière unique sous la forme $v = u + \lambda a$, avec a et u orthogonaux.

c) En déduire l'expression générale de l'image $r(v)$ d'un vecteur v quelconque de \mathbb{R}^3 .

2° On considère f la réflexion par rapport au plan d'équation $x + y = 0$ et g la réflexion par rapport au plan d'équation $y + z = 0$.

a) Quelle est la nature de $f \circ g$? Préciser ses éléments caractéristiques.

b) Donner la matrice de $f \circ g$ dans la base canonique.

c) Les endomorphismes f et g commutent-ils?

d) Déterminer les valeurs propres (complexes) de $f \circ g$ et de $g \circ f$.

3° On considère l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique

$$\text{est } \begin{pmatrix} 3/5 & 0 & -4/5 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4/5 & 0 & 3/5 \end{pmatrix}.$$

Montrer que cet endomorphisme est une rotation dont on précisera les éléments caractéristiques.

4° Soit a un vecteur non nul de \mathbb{R}^3 et λ un réel strictement positif. On considère l'application φ de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R}^3 définie par :

$$\forall u \in \mathbb{R}^3, \varphi(u) = u + \lambda \langle u, a \rangle a$$

a) Vérifier que φ est un endomorphisme.

b) Pour quelle(s) valeur(s) de λ l'application φ est-elle une isométrie?

c) Reconnaître alors φ .

Corrigé

Preliminaire

Soit $x \in E_{(\lambda)}(f)$. On a donc $f(x) = \lambda x$ et on considère le vecteur $y = g(x)$. Alors :
 $f(y) = f(g(x)) = f \circ g(x) = g \circ f(x) = g(f(x)) = g(\lambda x) = \lambda g(x) = \lambda y$.

Ainsi le vecteur y appartient encore à $E_{(\lambda)}(f)$ et :

$$x \in E_{(\lambda)}(f) \implies g(x) \in E_{(\lambda)}(f) : \boxed{E_{(\lambda)}(f) \text{ est stable par } g}$$

Partie I

Notons \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{R}^3 .

Question 1.

On a :

$$M_{\mathcal{B}}(f \circ g) = AB = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -3 \\ 1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

$$M_{\mathcal{B}}(g \circ f) = BA = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -3 \\ 1 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

Par conséquent :

$$\boxed{f \circ g = g \circ f}$$

Question 2.

$$\begin{aligned} \star \chi_A(\lambda) &= \begin{vmatrix} 1-\lambda & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda & -1 \\ 0 & 1 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (1-\lambda) \begin{vmatrix} -\lambda & -1 \\ 1 & 2-\lambda \end{vmatrix} \\ &= (1-\lambda)(\lambda(\lambda-2)+1) = (1-\lambda)(\lambda^2-2\lambda+1) = (1-\lambda)^3. \end{aligned}$$

Ainsi 1 est la seule valeur propre de A (ou de f) et si A était diagonalisable, A serait semblable à la matrice I_3 , donc serait égale à I_3 . Donc A n'est pas diagonalisable, mais son polynôme caractéristique étant \mathbb{R} -scindé, cette matrice est \mathbb{R} -trigonalisable.

De toutes façons, on nous demande de déterminer le sous-espace propre associé à 1, donc on fait le calcul, ce qui montrera que A n'est pas diagonalisable :

$$(x, y, z) \in E_{(1)}(f) \iff f(x, y, z) = (x, y, z) \iff \begin{cases} x = x \\ -z = y \\ y + 2z = z \end{cases} \iff y + z = 0$$

Donc $E_{(1)}(f)$ est le plan d'équation $y + z = 0$, que l'on peut engendrer par les vecteurs $(1, 0, 0)$ et $(0, 1, -1)$.

$$\begin{aligned} \star \chi_B(\lambda) &= \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ -1 & 1-\lambda & -1 \\ 1 & 1 & 3-\lambda \end{vmatrix} \stackrel{(L_3 \leftarrow L_3 + L_2)}{=} \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ -1 & 1-\lambda & -1 \\ 0 & 2-\lambda & 2-\lambda \end{vmatrix} \\ &\stackrel{(C_2 \leftarrow C_2 - C_3)}{=} \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & 1 \\ -1 & 2-\lambda & -1 \\ 0 & 0 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda) \begin{vmatrix} -\lambda & 0 \\ -1 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda)^2(-\lambda) \end{aligned}$$

Donc $\text{Spec } g = \{0, 2\}$, puis :

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in E_{(2)}(g) &\iff \begin{cases} y + z = 2x \\ -x + y - z = 2y \\ x + y + 3z = 2z \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ -2x + y + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = 0 \\ z = -y \end{cases} \end{aligned}$$

$E_{(2)}(g)$ est la droite engendrée par $(0, 1, -1)$

$$(x, y, z) \in E_{(0)}(g) \iff \begin{cases} y + z = 0 \\ -x + y - z = 0 \\ x + y + 3z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} z = -y \\ x = y - z = 2y \end{cases}$$

$E_{(0)}(g)$ est la droite engendrée par $(2, 1, -1)$

$\dim E_{(0)}(g) + \dim E_{(2)}(g) = 2 < 3$, donc g (ou B) n'est pas diagonalisable, mais comme χ_B est \mathbb{R} -scindé, B est \mathbb{R} -trigonalisable.

Question 3. _____

On prend $e_1 = (0, 1, -1)$ (ou tout vecteur non nul proportionnel à ce vecteur). On remarque que ce vecteur est dans le plan $E_{(1)}(f)$ et dans la droite $E_{(2)}(g)$, donc on choisit par exemple de prendre $e_2 = (1, 0, 0)$ et (e_1, e_2) est une famille libre.

On a :

$$f(e_1) = e_1, f(e_2) = e_2, g(e_1) = 2e_1 \text{ et } g(e_2) = g(1, 0, 0) = (0, -1, 1) = -e_1$$

(regardez la première colonne de B)

Soit alors e_3 n'importe quel vecteur tel que (e_1, e_2, e_3) forme une base \mathcal{B}' de \mathbb{R}^3 .

On vient de remarquer que l'on a :

$$M_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & * \\ 0 & 1 & * \\ 0 & 0 & * \end{pmatrix}; M_{\mathcal{B}'}(g) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & * \\ 0 & 0 & * \\ 0 & 0 & * \end{pmatrix}$$

Les valeurs des coefficients notés * sont sans intérêt ici, puisque l'on voit que les matrices de f et g relativement à la base \mathcal{B}' sont toutes deux triangulaires supérieures.

Partie II

Question 1. _____

Pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, soit e_i un vecteur propre pour f , associé à la valeur propre λ_i .

Comme les scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sont deux-à-deux distincts, on sait que la famille $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une famille libre, donc une base de E : c'est dans le cours sous le nom : « condition suffisante de diagonalisabilité » :

f est diagonalisable

Question 2. _____

a) $\star u \circ f = \left(\sum_{i=0}^d a_i f^i \right) \circ f = \sum_{i=0}^d a_i f^{i+1}$

\star Comme f est linéaire : $f \circ u = f \circ \left(\sum_{i=0}^d a_i f^i \right) = \sum_{i=0}^d a_i f \circ f^i = \sum_{i=0}^d a_i f^{i+1}$

Bref :

$f \circ u = u \circ f : u$ et f commutent

b) Reprenons la base construite en 1°). On a : $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, u(e_j) = \sum_{i=0}^d a_i f^i(e_j)$.

Or $f(e_j) = \lambda_j e_j$, puis $f^2(e_j) = f(f(e_j)) = f(\lambda_j e_j) = \lambda_j f(e_j) = \lambda_j^2 e_j$, et par une récurrence simple $\forall i \in \mathbb{N}, f^i(e_j) = \lambda_j^i e_j$ (même pour $i = 0$). Ainsi :

$$u(e_j) = \sum_{i=0}^d a_i \lambda_j^i e_j = P(\lambda_j) e_j$$

Donc, pour tout j , $u(e_j)$ est colinéaire à e_j , ce qui prouve que u est diagonalisable dans la base \mathcal{B} qui a servi à diagonaliser f , et les valeurs propres correspondantes sont $P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n)$.

[Attention, les valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ de f sont deux-à-deux distinctes, mais le polynôme P est quelconque, il n'y a donc aucune raison pour que les nombres $P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n)$ soient encore deux-à-deux distincts.]

Question 3.

a) Pour $X = {}^t(x_1 \ x_2 \ x_3 \ x_4 \ x_5)$ (pour gagner de la place) et $\lambda \in \mathbb{C}$, on a :

$$AX = \lambda X \iff \begin{cases} x_5 = \lambda x_1 \\ x_1 = \lambda x_2 \\ x_2 = \lambda x_3 \\ x_3 = \lambda x_4 \\ x_4 = \lambda x_5 \end{cases} \iff \begin{cases} x_4 = \lambda x_5 \\ x_3 = \lambda x_4 = \lambda^2 x_5 \\ x_2 = \lambda x_3 = \lambda^3 x_5 \\ x_1 = \lambda x_2 = \lambda^4 x_5 \\ x_5 = \lambda^5 x_5 \end{cases}$$

Si $\lambda^5 \neq 1$, on a $x_5 = 0$, d'où $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0$ et $X = 0$, ce qui prouve que λ n'est pas valeur propre de A .

Si $\lambda^5 = 1$, i.e. $\lambda \in \{\exp(\frac{2ik\pi}{5}), 0 \leq k \leq 4\}$, x_5 est quelconque et les autres inconnues s'en déduisent. Le système admet donc des solutions non triviales (une droite de solutions) et λ est valeur propre de A .

Bref :

$$\text{Spec } A = \{e^{\frac{2ik\pi}{5}}, k \in \llbracket 0, 4 \rrbracket\} = \mathbb{U}_5$$

b) Relativement à la base canonique $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_5)$ de \mathbb{C}^5 , A traduit l'endomorphisme u tel que $u(e_1) = e_2, u(e_2) = e_3, u(e_3) = e_4, u(e_4) = e_5$ et $u(e_5) = e_1$. Par conséquent il est facile de calculer les images par u^2 des vecteurs de base, puis celles par u^3, \dots . Ce qui donne :

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}; A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; A^4 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(et $A^5 = I$) Ainsi :

$$B = 5I_5 + A + 2A^2 + 3A^3 + 4A^4 = A + 2A^2 + 3A^3 + 4A^4 + 5A^5$$

c) En posant $P = 5 + X + 2X^2 + 3X^3 + 4X^4$ ou $P = \sum_{i=1}^5 iX^i$, le résultat de la

question 2°) b) montre que les valeurs propres de B sont les nombres $P(e^{\frac{2ik\pi}{5}})$, pour k décrivant $\llbracket 0, 4 \rrbracket$.

La question est : comme B a une forme très particulière, faut-il s'arrêter là ? Ou alors doit-on continuer les calculs ?

Pour $k = 0$, il vient $P(1) = 15$, qui était d'ailleurs une valeur propre évidente (c'est la somme de tous les éléments de chaque ligne).

Pour les autres valeurs de k , il est plus agréable d'utiliser le deuxième polynôme (mais le résultat est bien sur le même car avec $\lambda_k = e^{\frac{2ik\pi}{5}}$ on a $\lambda_k^5 = 1$)

$$(1 + 2X + 3X^2 + 4X^3 + 5X^4)(1 - X) = 1 + X + X^2 + X^3 + X^4 - 5X^5$$

Or pour $k \in \llbracket 1, 4 \rrbracket$, $1 + \lambda_k + \lambda_k^2 + \lambda_k^3 + \lambda_k^4 = \frac{1 - \lambda_k^5}{1 - \lambda_k} = 0$

Ainsi : $1 + 2\lambda_k + 3\lambda_k^2 + 4\lambda_k^3 + 5\lambda_k^4 = \frac{-5\lambda_k^5}{1 - \lambda_k} = \frac{-5}{1 - \lambda_k}$

Donc $P(\lambda_k) = \lambda_k \times \frac{-5}{1 - \lambda_k}$, et si on le veut on peut remplacer λ_k par son expression exponentielle, qui donne :

$$\forall k \in \llbracket 1, 4 \rrbracket P(\lambda_k) = \frac{5e^{\frac{ik\pi}{5}}}{2i \sin(\frac{k\pi}{5})}$$

[Finalement il n'est pas très intéressant de faire le calcul, mais on ne peut pas le savoir avant de le faire !]

Question 4. _____

a) f est un endomorphisme d'un espace de dimension n ayant n valeurs propres : on sait que f est diagonalisable (c'est la condition suffisante du programme) et que chaque sous-espace propre est de dimension 1.

b) Comme g commute avec f , la droite $\text{Vect}(e_i)$, qui est un sous-espace propre de f , est stable par g , ce qui revient à dire que $g(e_i)$ appartient à la droite $\text{Vect}(e_i)$, donc est de la forme $\mu_i e_i$, pour un certain nombre complexe μ_i .

c) La base (e_1, \dots, e_n) est donc aussi formée de vecteurs propres pour g et g est diagonalisable.

d) i) Banal, car pour tous polynômes et tout scalaire :

$$\begin{aligned} \varphi(P_1 + \lambda P_2) &= ((P_1 + \lambda P_2)(\lambda_1), \dots, (P_1 + \lambda P_2)(\lambda_n)) \\ &= (P_1(\lambda_1), \dots, P_1(\lambda_n)) + \lambda(P_2(\lambda_1), \dots, P_2(\lambda_n)) \\ &= \varphi(P_1) + \lambda\varphi(P_2) \end{aligned}$$

$$\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{C}_{n-1}[X], \mathbb{C}^n)$$

ii) Si $P \in \text{Ker}(\varphi)$, par définition de φ , P s'annule aux points $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, ce qui fait n racines pour un polynôme dont le degré n'excède pas $n - 1$. Il s'agit du polynôme nul.

iii) φ est linéaire, injective (car $\text{Ker } \varphi = \{0\}$), d'un espace de dimension n dans un espace de même dimension. Donc φ est bijective et :

$$\forall (\mu_1, \dots, \mu_n) \in \mathbb{C}^n, \exists ! P \in \mathbb{C}_{n-1}[X], \varphi(P) = (\mu_1, \dots, \mu_n)$$

Ce qui traduit exactement le fait que :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(\lambda_i) = \mu_i$$

e) Soit P le polynôme défini en **d) iii)**, il est bien de degré strictement inférieur à n et on a : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(f)(e_i) = P(\lambda_i)e_i$ (vu en **2° b)**)

Donc : $P(f)(e_i) = \mu_i e_i = g(e_i)$.

Donc les endomorphismes $P(f)$ et g coïncidant sur une base, on conclut :

$$P(f) = g$$

Question 5. _____

a) M est symétrique réelle, il existe donc bien une matrice orthogonale Q telle que $Q^{-1}MQ$ soit diagonale ...

$$\text{On a : } \chi_M = \begin{vmatrix} \frac{5}{2} - \lambda & -\frac{3}{2} \\ -\frac{3}{2} & \frac{5}{2} - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 5\lambda + 4 = (\lambda - 1)(\lambda - 4)$$

$$\text{Puis : } M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \iff 3x - 3y = 0 \text{ et } E_{(1)}(M) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} ;$$

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 4 \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \iff 3x + 3y = 0 \text{ et } E_{(4)}(M) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

(on remarque que les deux sous-espaces propres sont bien orthogonaux)

Comme on veut que la matrice de passage diagonalisante soit orthogonale, il reste à normer les vecteurs propres utilisés et :

$$\text{pour } Q = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \text{ on a } Q^{-1}MQ = {}^tQM = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$$

b) Soit $N \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ telle que $N^2 = M$, on a alors :

$$NM = NN^2 = N^3 = N^2N = MN$$

Donc N et M commutent et comme $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ admet deux valeurs propres on sait depuis la question 4°) **c)** que toute matrice Q diagonalisante pour M est diagonalisante aussi pour N :

$$Q^{-1}NQ \text{ est diagonale}$$

D'autre part, on sait aussi depuis 4°) **e)** qu'il existe un polynôme de degré strictement inférieur à 2 tel que $N = P(M)$, donc :

$$\exists \alpha, \beta \in \mathbb{C}, N = \alpha I + \beta M$$

$$\text{c) } M = N^2 \iff Q^{-1}MQ = Q^{-1}N^2Q = (Q^{-1}NQ)^2, \text{ et en posant } Q^{-1}NQ = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix} \text{ cela s'écrit : } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x^2 & 0 \\ 0 & y^2 \end{pmatrix}$$

On obtient donc exactement 4 solutions, à savoir les matrices $Q \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & 2\varepsilon_2 \end{pmatrix} Q^{-1}$, où ε_1 et ε_2 sont dans $\{-1, 1\}$, ce qui donne tous calculs faits les quatre matrices :

$$\frac{1}{2} \begin{pmatrix} \varepsilon_1 + 2\varepsilon_2 & \varepsilon_1 - 2\varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 - 2\varepsilon_2 & \varepsilon_1 + 2\varepsilon_2 \end{pmatrix}, \varepsilon_1, \varepsilon_2 \in \{-1, 1\}$$

Partie III

[Notons que nous allons travailler dans l'espace vectoriel \mathbb{R}^3 et donc lorsque l'énoncé parle de «repère» il doit vouloir parler de «base» et cela ne nuit en rien à la généralité de supposer que (i, j, k) est la base canonique de \mathbb{R}^3 , ce qui permet de ne pas distinguer liste des coordonnées et vecteur de \mathbb{R}^3 .]

Question 1. _____

a) Posons $u' = a \wedge u$. La base (a, u, u') est orthogonale directe et de plus u et u' sont de même norme. Pour déterminer $r(u)$, tout se passe dans le plan (u, u') et on sait que l'on a alors : $r(u) = (\cos \theta)u + (\sin \theta)u'$ (faites un petit dessin !):

$$r(u) = (\cos \theta)u + (\sin \theta)a \wedge u$$