

1.  $\forall A \in \mathcal{A}, P(A) \geq 0$  (*positivité*)
2.  $P(\Omega) = 1$  (*totalité*)
3. Pour toute suite  $(A_n)$  d'éléments deux à deux disjoints,

$$P\left(\bigcup_n A_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n) \text{ (additivité)}$$

**Remarque** : avec le vocabulaire de la théorie de la mesure,  $P$  est donc une mesure positive finie, de masse totale égale à 1.

**Définition 1.7** Soit  $A \in \mathcal{A}$ .

Si  $P(A) = 0$ , on dit que  $A$  est un événement presque impossible.

Si  $P(A) = 1$ , on dit que  $A$  est un événement presque certain.

**Remarque** : on se place dans le cas d'un univers fini,  $\Omega = \{\omega_1; \dots; \omega_n\}$ , et on s'intéresse aux événements élémentaires en posant comme tribu  $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$ . La donnée de  $n$  nombres réels positifs  $p_1, \dots, p_n$  de somme égale à 1 permet de définir une probabilité  $P$  sur  $\mathcal{A}$  en posant :

- i  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, P(\{\omega_i\}) = p_i$
- ii  $\forall A \in \mathcal{P}(\Omega), P(A) = \sum_{i/\omega_i \in A} p_i$  (puisque  $P$  doit être additive)

Prenons le cas du jet d'un dé, où l'on pose  $\Omega = \llbracket 1; 6 \rrbracket$ .

La donnée de

$$p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = p_5 = \frac{1}{10} \text{ et } p_6 = \frac{5}{10}$$

permet de définir une probabilité  $P$  comme décrit ci-dessus.

Si on note  $A$  l'événement « le résultat est pair », alors :

$$P(A) = \sum_{i/\omega_i \in A} p_i = p_2 + p_4 + p_6 = \frac{7}{10}$$

On procède de la même façon lorsque  $\Omega$  est dénombrable, en se donnant une suite de réels positifs  $(p_i)_{i \in \mathbb{N}}$  tels que la série  $\sum_{i \geq 0} p_i$  converge vers 1.

**Cas particulier important** : le cas d'équiprobabilité ( $\Omega$  fini, de cardinal  $n$ ).

Des considérations relatives à l'expérience (dé équilibré, boules indiscernables, ...) peuvent conduire à définir une probabilité  $P$  sur  $\mathcal{P}(\Omega)$  telle que :

$$P(\{\omega_1\}) = P(\{\omega_2\}) = \dots = P(\{\omega_n\})$$

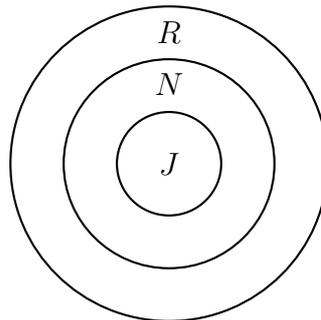
On a alors :  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, P(\{\omega_i\}) = \frac{1}{n}$ , et  $P$  est entièrement déterminée, puisqu'elle est connue sur les  $n$  événements élémentaires  $\{\omega_i\}$ . En effet :

$$\begin{aligned} \forall A \in \mathcal{P}(\Omega), P(A) &= P\left(\bigcup_{\omega \in A} \{\omega\}\right) \\ &= \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\}) \text{ (additivité de } P) \\ &= \sum_{\omega \in A} \frac{1}{n} \\ &= \frac{\text{Card}(A)}{n} \end{aligned}$$

**Définition 1.8** *L'application  $P$  définie ci-dessus est appelée la probabilité uniforme.*

Dans ce cas, les calculs de probabilité se ramènent à des problèmes de dénombrement, puisque  $P(A) = \frac{\text{Card}(A)}{\text{Card}(\Omega)}$ .

**Exemple de probabilité non uniforme** : on lance une fléchette contre la cible suivante :



On note la couleur obtenue : on pose donc  $\Omega = \{J; N; R\}$ .

Si la probabilité de chacun des trois événements élémentaires est proportionnelle à l'aire de chacune des trois parties colorées, on a :

$$P(\{J\}) = \frac{1}{9}; P(\{N\}) = \frac{3}{9}; P(\{R\}) = \frac{5}{9}$$

L'exemple 1.6 constitue aussi un cas où  $P$  n'est pas uniforme.

**Propriété 1.1** *Toute probabilité  $P$  possède les propriétés suivantes :*

1.  $P(\emptyset) = 0$

2.  $\forall (A; B) \in \mathcal{A}^2, A \subset B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$
3.  $\forall A \in \mathcal{A}, P(A) \in [0; 1]$  et  $P(A) = 1 - P(\bar{A})$
4. Formule du crible de Poincaré :  $\forall (A_1; \dots; A_n) \in \mathcal{A}^n,$

$$\begin{aligned}
 P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) &= \sum_{1 \leq i \leq n} P(A_i) - \sum_{1 \leq i_1 < i_2 \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2}) \\
 &+ \dots \\
 &+ (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) \\
 &+ \dots \\
 &+ (-1)^{n-1} P(A_1 \cap \dots \cap A_n)
 \end{aligned}$$

5. Si  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est une suite croissante d'événements (au sens de l'inclusion), alors la suite de réels  $(P(A_i))_{i \in \mathbb{N}}$  est croissante, et :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = P\left(\bigcup_{i=0}^{+\infty} A_i\right)$$

6. Si  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est une suite décroissante d'événements (au sens de l'inclusion), alors la suite de réels  $(P(A_i))_{i \in \mathbb{N}}$  est décroissante, et :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = P\left(\bigcap_{i=0}^{+\infty} A_i\right)$$

**Remarque** : pour  $n = 2$ , la formule de Poincaré s'écrit :

$$P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2)$$

Pour  $n = 3$ , elle s'écrit :

$$\begin{aligned}
 P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) \\
 &- P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) \\
 &+ P(A_1 \cap A_2 \cap A_3)
 \end{aligned}$$

**Démonstration** des propriétés de  $P$  :

1. On utilise l'additivité de  $P$  :

$$\begin{aligned}
 P(\Omega \cup \emptyset) &= P(\Omega) + P(\emptyset) \\
 \Rightarrow P(\Omega) &= P(\Omega) + P(\emptyset) \\
 \Rightarrow P(\emptyset) &= 0
 \end{aligned}$$

2. On décompose  $B : A \subset B \Rightarrow B = (B \cap \bar{A}) \cup A$  (union disjointe), d'où :

$$\begin{aligned} P(B) &= P(B \cap \bar{A}) + P(A) \\ \Rightarrow P(B) - P(A) &= P(B \cap \bar{A}) \\ \Rightarrow P(B) - P(A) &\geq 0 \text{ (par positivité de } P) \end{aligned}$$

3. D'après la propriété précédente :

$$\begin{aligned} A \subset \Omega &\Rightarrow P(A) \leq P(\Omega) \\ &\Rightarrow P(A) \leq 1 \end{aligned}$$

et d'autre part :

$$A \cup \bar{A} = \Omega \Rightarrow P(A) + P(\bar{A}) = 1$$

4. On démontre la formule par récurrence sur  $n$  (voir l'exercice 3.1 pour une autre démonstration, utilisant les propriétés de l'espérance).

Soit  $P_n$  la propriété :  $\forall (A_1; \dots; A_n) \in \mathcal{A}^n$ ,

$$\begin{aligned} P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) &= \sum_{1 \leq i \leq n} P(A_i) - \sum_{1 \leq i_1 < i_2 \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2}) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (-1)^{n-1} P(A_1 \cap \dots \cap A_n) \end{aligned}$$

Pour  $n = 1$  : il est clair que  $P_1$  est vraie.

Avant de montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}, P_n \Rightarrow P_{n+1}$ , on va démontrer que  $P_2$  est vraie car la méthode sera identique pour montrer l'hérédité :

$$\begin{aligned} A_1 \cup A_2 &= A_1 \cup (A_2 \cap \bar{A}_1) \text{ (union disjointe)} \\ \Rightarrow P(A_1 \cup A_2) &= P(A_1) + P(A_2 \cap \bar{A}_1) \\ \text{Or : } A_2 &= (A_2 \cap A_1) \cup (A_2 \cap \bar{A}_1) \text{ (union disjointe)} \\ \Rightarrow P(A_2) &= P(A_2 \cap A_1) + P(A_2 \cap \bar{A}_1) \\ \text{d'où : } P(A_1 \cup A_2) &= P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2) \end{aligned}$$

On démontre à présent que :  $\forall n \in \mathbb{N}, P_n \Rightarrow P_{n+1}$ .

$$\begin{aligned} \bigcup_{i=1}^{n+1} A_i &= \left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \cup \left(A_{n+1} \cap \overline{\bigcup_{i=1}^n A_i}\right) \text{ (union disjointe)} \\ \Rightarrow P\left(\bigcup_{i=1}^{n+1} A_i\right) &= P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) + P\left(A_{n+1} \cap \overline{\bigcup_{i=1}^n A_i}\right) \end{aligned}$$

Or  $A_{n+1}$  se décompose sous la forme suivante :

$$A_{n+1} = \left( A_{n+1} \cap \bigcup_{i=1}^n A_i \right) \cup \left( A_{n+1} \cap \overline{\bigcup_{i=1}^n A_i} \right) \text{ (union disjointe)}$$

On a donc :

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{n+1} A_i\right) = P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) + P(A_{n+1}) - P\left(A_{n+1} \cap \left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right)\right)$$

On développe ensuite en utilisant  $P_n$  :

$$\begin{aligned} P\left(A_{n+1} \cap \left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right)\right) &= P\left(\bigcup_{i=1}^n (A_i \cap A_{n+1})\right) \\ &= \sum_{i=1}^n P(A_i \cap A_{n+1}) \\ &\quad - \sum_{1 \leq i_1 < i_2 \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap A_{n+1}) + \dots \\ &\quad + (-1)^{n-1} P(A_1 \cap \dots \cap A_{n+1}) \end{aligned}$$

Donc finalement :

$$\begin{aligned} P\left(\bigcup_{i=1}^{n+1} A_i\right) &= \sum_{1 \leq i \leq n+1} P(A_i) - \sum_{1 \leq i_1 < i_2 \leq n+1} P(A_{i_1} \cap A_{i_2}) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n+1} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) \\ &\quad + \dots \\ &\quad + (-1)^n P(A_1 \cap \dots \cap A_{n+1}) \end{aligned}$$

5. La suite de réels  $(P(A_n))$  est croissante (d'après la propriété 2), et majorée par 1 (d'après la propriété 3). Elle est donc convergente, et sa limite est inférieure ou égale à 1 (c'est un résultat important d'analyse : une suite croissante majorée de réels converge, à savoir démontrer).

L'idée de la démonstration repose sur l'introduction d'une suite d'événements deux à deux disjoints, ce qui va permettre d'utiliser l'additivité de  $P$ .

La suite  $(A_n)$  étant croissante (pour l'inclusion), on a, pour tout entier

$n$ ,  $\bigcup_{i=0}^n A_i = A_n$  ; on définit une suite d'événements  $(B_i)_{i \in \mathbb{N}}$  par :

$$B_0 = A_0 \text{ et } \forall i \geq 1, B_i = A_i \setminus A_{i-1}$$

(la notation  $\setminus$  signifie « privé de », autrement dit  $A \setminus B = A \cap \overline{B}$ ).

On a :

$$\forall n \geq 0, \bigcup_{i=0}^n A_i = \bigcup_{i=0}^n B_i$$

En effet : soit  $x \in \bigcup_{i=0}^n A_i$  et soit  $i_0 = \min\{i \in \llbracket 0; n \rrbracket / x \in A_i\}$ .

Si  $i_0 = 0$ ,  $x \in A_0 = B_0$ , donc  $x \in \bigcup_{i=0}^n B_i$ .

Si  $i_0 > 0$ ,  $x \in A_{i_0}$  et  $x \notin A_{i_0-1}$ , donc  $x \in B_{i_0} \subset \bigcup_{i=0}^n B_i$ .

D'où :

$$\bigcup_{i=0}^n A_i \subset \bigcup_{i=0}^n B_i$$

L'autre inclusion est évidente puisque pour tout entier  $i$ ,  $B_i \subset A_i$ . On en déduit, grâce à l'additivité de  $P$  :

$$P\left(\bigcup_{i=0}^{+\infty} A_i\right) = P\left(\bigcup_{i=0}^{+\infty} B_i\right) = \sum_{i=0}^{+\infty} P(B_i)$$

On revient ensuite aux sommes partielles :

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^{+\infty} P(B_i) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{i=0}^n P(B_i) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{i=0}^n B_i\right) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{i=0}^n A_i\right) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) \end{aligned}$$

## 6. Passer au complémentaire.

**Remarque** : les propriétés qui viennent d'être démontrées sont communes à toutes les mesures positives (sauf la troisième pour laquelle il faut supposer en plus que la mesure de  $\Omega$  vaut 1).

**Définition 1.9** *Le triplet  $(\Omega; \mathcal{A}; P)$  est appelé espace probabilisé.*

## I.4 - Probabilité conditionnelle

On se donne un événement  $B$  qui est réalisé et, disposant de cette information, on souhaite modifier la probabilité affectée aux événements  $A$  de la tribu  $\mathcal{A}$  (ceux qui ont une intersection vide avec  $B$  auront alors naturellement une probabilité nulle, et  $B$  aura bien sûr une probabilité égale à 1).

On ne change donc pas d'espace probabilisable (c'est toujours le couple  $(\Omega; \mathcal{A})$ ), on modifie seulement l'application  $P$ .

**Définition 1.10** Soit  $B$  un événement de probabilité non nulle. On appelle probabilité conditionnelle à  $B$ , ou probabilité sachant  $B$ , associée à  $P$  l'application :

$$P_B : \begin{cases} \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R} \\ A \mapsto \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \end{cases}$$

**Notation** : on note aussi  $P(A/B)$  pour  $P_B(A)$ . On sera alors attentif au fait que c'est une simple notation, et que  $A/B$  n'est pas un événement. On utilise dans la suite indifféremment l'une de ces deux notations.

**Propriété 1.2** L'application  $P_B$  est une probabilité sur  $(\Omega; \mathcal{A})$ .

**Démonstration** : laissée au lecteur (vérifier les trois conditions).

**Cas particulier de l'équiprobabilité** :

on se place dans le cas où l'univers  $\Omega$  est fini, la tribu  $\mathcal{A}$  est égale à  $\mathcal{P}(\Omega)$  et  $P$  est la probabilité uniforme. Soit  $B$  un événement de probabilité non nulle, distinct de  $\Omega$ . On a alors :

$$P_B(A) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{\frac{\text{Card}(A \cap B)}{\text{Card}(\Omega)}}{\frac{\text{Card}(B)}{\text{Card}(\Omega)}} = \frac{\text{Card}(A \cap B)}{\text{Card}(B)}$$

On en déduit la valeur de  $P_B$  sur les événements élémentaires :

$$\begin{aligned} \forall \omega \in \overline{B}, P_B(\{\omega\}) &= 0 \\ \forall \omega \in B, P_B(\{\omega\}) &= \frac{1}{\text{Card}(B)} \end{aligned}$$

La probabilité  $P_B$  n'est donc pas uniforme, mais sa restriction à  $\mathcal{P}(B)$  est uniforme, et elle est bien sûr toujours nulle sur les événements élémentaires qui ne sont pas inclus dans  $B$  (voir l'exemple 1.6).

**Propriété 1.3** Soit  $B$  un événement de probabilité non nulle. Alors :

$$\forall A \in \mathcal{A}, P(A \cap B) = P(A/B)P(B)$$

Par récurrence, on obtient, sous réserve que toutes les probabilités conditionnelles qui suivent soient bien définies, la formule des probabilités enchaînées :

$$\begin{aligned} P(A_1 \cap \dots \cap A_n) &= P(A_1/(A_2 \cap \dots \cap A_n))P(A_2/(A_3 \cap \dots \cap A_n)) \\ &\dots P(A_{n-1}/A_n)P(A_n) \end{aligned}$$

## I.5 - Formule des probabilités totales

**Définition 1.11** On appelle système complet d'événements toute famille d'événements  $(A_i)_{i \in I}$  ( $I$  étant une partie non vide de  $\mathbb{N}$ ) telle que :

1.  $\forall i \in I, A_i \neq \emptyset$
2.  $\forall (i; j) \in I^2, i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$
3.  $\bigcup_{i \in I} A_i = \Omega$

**Propriété 1.4** Soit  $(A_i)_{i \in I}$  un système complet d'événements. Alors on a la formule des probabilités totales :

$$\forall A \in \mathcal{A}, P(A) = \sum_{i \in I} P(A/A_i)P(A_i)$$

(sous réserve que pour tout  $i$ ,  $P(A_i)$  soit non nulle, afin que les probabilités conditionnelles soient bien définies).

**Démonstration** : comme  $(A_i)_{i \in I}$  est un système complet, on peut écrire  $A = A \cap \left( \bigcup_{i \in I} A_i \right)$  et on a donc la décomposition de  $A$  sous forme d'union disjointe :

$$A = \bigcup_{i \in I} (A \cap A_i)$$

Par additivité de  $P$ ,  $P(A) = \sum_{i \in I} P(A \cap A_i) = \sum_{i \in I} P(A/A_i)P(A_i)$ .

**Remarque** : on écrit souvent la formule des probabilités totales relativement au système complet  $\{A_1; \bar{A}_1\}$  :

$$P(A) = P(A/A_1)P(A_1) + P(A/\bar{A}_1)P(\bar{A}_1)$$