

# QCM DE REMISE A NIVEAU

Les QCM de Remise à Niveau (de 1 à 20) sont la première étape incontournable pour vérifier vos acquis avant même d'aborder les QCM propres aux concours Tremplin, ESC Toulouse, Passerelle ou Edhec. En effet, ils dressent un inventaire des difficultés les plus récurrentes dans les épreuves de concours. Les explications, volontairement fouillées en particulier dans les premiers QCM, fourniront aux étudiants toutes les connaissances nécessaires et des outils méthodologiques indispensables pour progresser et obtenir un excellent score.

Dans chacune des quatre sections du QCM à Tremplin, ESC Toulouse, Passerelle ou dans le QCM de structures de 40 questions à l'EDHEC, il s'agit de trouver la bonne réponse parmi quatre solutions possibles (a, b, c, d). Une seule bonne réponse sera acceptée (Réponse exacte = + 3 pts ; réponse fautive = -1 pt ; absence de réponse = 0 pt). Ce barème correspond à celui appliqué dans tous les concours comportant des QCM.

Dans les 20 QCM de Remise à Niveau que nous vous proposons, deux questions successives pourront traiter d'un même point de grammaire. Par exemple, les Q29 et Q30 du QCM N° 4 traitent toutes deux de la *structure des verbes prépositionnels*. Beaucoup de questions se ressemblent, voire sont identiques dans leur formulation (Q9 du QCM N°2 et Q1 du QCM N°7). En vous entraînant sur ces QCM dans l'ordre et en étudiant avec soin les explications fournies, vous aurez le sentiment gratifiant, sinon agréable, de progresser et de retrouver des structures devenues familières au fil de votre préparation.

Certaines questions peuvent aussi constituer des éléments de réponse à d'autres questions au sein d'une même épreuve. Par exemple, la structure "*I don't mind + V-ing*" (Q33 – QCM N°1) est réutilisée dans le QCM N°7. Nous insistons donc sur l'intérêt de bien s'entraîner sur l'ensemble des QCM en suivant l'ordre d'entrée.

Nous l'avons annoncé, les explications pourront être détaillées ou plus sommaires, étant entendu que les points de grammaire déjà expliqués ne feront pas l'objet de redites successives, même si certains points pourront être à nouveau réexpliqués ou en tout cas reformulés pour s'assurer que la structure est bien acquise. Le système des renvois d'un QCM à l'autre – même s'il peut apparaître peu commode - vous permettra toujours de retrouver, soit directement l'explication à tel ou tel point de grammaire ou de vocabulaire, soit indirectement par un phénomène de rapprochement des difficultés. Par exemple, une question traitant du *Present Perfect* peut faire l'objet d'un renvoi à une question traitant du *Past* : les deux temps grammaticaux (*Tenses*) pouvant s'éclairer mutuellement.

La terminologie la plus rudimentaire fera l'objet de rappels récurrents : *qu'est-ce qu'un groupe verbal ? Qu'est-ce qu'un groupe nominal ? Qu'est-ce qu'une préposition, une postposition ? Qu'est-ce qu'une proposition ? Qu'est-ce qu'un pronom interrogatif par rapport à un pronom relatif ? Qu'entend-on par verbe transitif direct et verbe transitif indirect ? etc.* Les énoncés jugés plus difficiles ou sujets à interprétation seront systématiquement traduits.

Des explications un peu plus théoriques seront proposées pour éclairer certains points délicats : *le lien syntaxique, le préconstruit, l'extraposition, etc.* Le signe \* indiquera que l'énoncé n'est pas acceptable sur le plan grammatical ou sur le plan de l'usage. Certaines explications pourront donc apparaître un peu ardues dans leur formulation, mais nullement farfelues. Vous pourrez, suivant votre niveau d'études (Bac + 2 et plus), et en fonction du temps dont vous disposez, juger de la pertinence des explications ou des analyses, et ainsi considérer que *les explications purement descriptives* suffisent. Par exemple, savoir que *enjoy* est suivi d'un verbe en *-ing* ou que *make* se construit avec un verbe sans *to*, etc. pourra répondre aux attentes de la majorité des étudiants.

Néanmoins, *votre curiosité linguistique* pourra vous amener à vouloir - sinon approfondir certains points – en tout cas à méditer les quelques remarques. C'est la raison pour laquelle

certaines questions proposent des explications qui vont au-delà de la simple description : *pourquoi un verbe est suivi de -ing ou pourquoi make n'est pas suivi de to V*. Certains points de grammaire ou de vocabulaire pourront aussi être soumis à votre réflexion et à votre analyse, et donner lieu à quelques recherches personnelles. Vous constaterez que les énoncés proposés dans ces QCM sont très brefs, minimisant pour ne pas dire écartant plus ou moins volontairement tout contexte - lequel est pourtant capital dans le choix souvent délicat de telle ou telle forme verbale (en particulier le rôle de *Be + V-ing*). En fait, ces QCM n'ont pas d'autre objectif que celui de vous familiariser avec les structures de base de l'anglais et de *mettre en place certains automatismes*. L'absence de contexte importe finalement peu dans le cadre de ces épreuves.

Les exemples que nous donnerons pour illustrer ou compléter tel ou tel point de la grammaire ou du lexique ne seront pas tous des extraits authentiques tirés de la presse ou de la littérature - sauf nécessité absolue de recourir à un contexte précis et étoffé pour justifier de tel ou tel fait de langue.

Même si ces QCM concernent prioritairement les candidats aux concours Tremplin, ESC Toulouse, Passerelle et EDHEC, les candidats aux autres concours HEC-ESCP-EAP, et particulièrement à AUDENCIA Nantes et à l'ESSEC-MBA - le TOEIC comportant des QCM de même type - pourront vérifier rapidement leur niveau en s'entraînant sur ces QCM.

#### Rappel des signes phonétiques :

Voyelles tendues	Voyelles relâchées	Diphthongues
[i:] = <u>bee</u> , <u>seat</u>	[æ] = <u>cat</u> , <u>brand</u>	[eɪ] = <u>say</u> , <u>great</u>
[u:] = <u>too</u> , <u>cool</u>	[ɪ] = <u>pig</u> , <u>ship</u>	[əʊ] = <u>load</u> , <u>grow</u>
[ɔ:] = <u>abroad</u> , <u>law</u>	[ɒ] = <u>got</u> , <u>wash</u>	[aɪ] = <u>my</u> , <u>deprived</u>
[ɑ:] = <u>father</u> , <u>heart</u>	[ʊ] = <u>book</u> , <u>put</u>	[aʊ] = <u>cow</u> , <u>shout</u>
[ɜ:] = <u>work</u> , <u>bird</u>	[ʌ] = <u>duck</u> , <u>rough</u>	[ɔɪ] = <u>boy</u> , <u>voice</u>
	[e] = <u>bed</u> , <u>pleasure</u>	[ɪə] = <u>fear</u> , <u>beer</u>
	[ə] = <u>woman</u> , <u>banana</u>	[eə] = <u>hair</u> , <u>bear</u>
		[ʊə] = <u>pure</u> , <u>tour</u>

#### Symboles utilisés :

' = ce trait précède la syllabe qui porte l'accent tonique (l'accent fort)

\* = énoncé non recevable (impropre sur le plan grammatical ou non conforme à l'usage)

Vb = Verbe

Adj = Adjectif

N = Nom

(U) = Nom indénombrable (Uncountable)

(C) = Nom comptable (Countable)

CO = Complément d'objet

(UK) = UK English

(US) = US English

## QCM DE REMISE À NIVEAU N°1

1. Peter is so brilliant! He \_\_\_\_\_ a doctorate in literature at the moment.

- a. is preparing    b. prepares    c. is prepared    d. was preparing

2. She went for a walk \_\_\_\_\_ the rain.

- a. although    b. despite    c. despite of    d. in spite

3. John \_\_\_\_\_ a bath when the phone rang.

- a. used to have    b. has had    c. has been having    d. was having

4. You should always take your clothes off before \_\_\_\_\_ a bath.

- a. to have    b. having    c. to having    d. have

5. The news we received today \_\_\_\_\_ excellent.

- a. were    b. was    c. are    d. have been

6. The child crossed the street \_\_\_\_\_ to the sweet shop.

- a. in order to go    b. to going    c. for to go    d. for going

7. Is this pen John's or is it \_\_\_\_\_ ?

- a. of you    b. to you    c. your    d. yours

8. If you have \_\_\_\_\_ problems, please come and see me.

- a. any    b. much    c. a lot    d. few

9. Parents generally do not let their teenage children \_\_\_\_\_ late at night.

- a. to go out    b. go out    c. going out    d. to going out

10. Circle the correct answer:

a. Children always love very much sweets.    b. Children always love the sweets very much.

c. Children always love very much the sweets.    d. Children always love sweets very much.

11. I saw John last night with \_\_\_\_\_ mother—he looks just like her.

- a. her    b. his    c. its    d. it's

12. How are you?

- a. How do you do?    b. You too?    c. Fine thanks    d. 25 today.

13. Oh no! My wallet \_\_\_\_\_

- a. has being stolen    b. was stolen    c. was being stolen    d. has been stolen

14. When I grow up I want to \_\_\_\_\_ lots of money as a famous actor.

- a. gain    b. earn    c. win    d. find

15. \_\_\_\_\_ people I know in France are very nice.

- a. The most of the    b. The most of    c. Most of    d. Most of the

16. The journey was terrible. It was a \_\_\_\_\_ .

- a. three-hours flight    b. three-houred flight    c. three-hours long flight  
d. three-hour flight

17. \_\_\_\_\_ legal expert, I think my opinion would be useful.

- a. As    b. Like an    c. As a    d. Like

18. I don't know when he will arrive, but I will phone you as soon as he \_\_\_\_\_ .

- a. will do    b. will arrive    c. does    d. do

19. They asked her where \_\_\_\_\_ .

- a. has she lived    b. she lived    c. was she living    d. is she living

20. We cannot provide you with that book, I'm afraid. It \_\_\_\_\_ .

- a. has been reprinted    b. has been reprinting    c. is being reprinted  
d. is reprinted

21. If John \_\_\_\_\_ so much money on records, we would be able to go on holiday.

- a. spent    b. will not spend    c. did not spend    d. had spent

22. The commentator was surprised there were so \_\_\_\_\_ people at the match.

- a. few    b. little    c. much    d. small

23. The teacher asked his students to \_\_\_\_\_ the class.

- a. participate by    b. participate to    c. participating in    d. participate in

24. Patrick spends his time \_\_\_\_\_ people how good he is at everything.

- a. telling    b. saying to    c. saying    d. telling to

25. They would have won the match, if the referee \_\_\_\_\_ biased.  
a. would not have been    b. had not been    c. has been    d. was
26. The UK has been in the European Community \_\_\_\_\_ almost 20 years now.  
a. since    b. for    c. ago    d. four
27. Can someone give me \_\_\_\_\_ answer?  
a. a good    b. the right    c. the bad    d. the good
28. We look forward \_\_\_\_\_ you in Paris next month.  
a. to meet    b. in meeting    c. meeting    d. to meeting
29. Peter loves fish and I do \_\_\_\_\_ .  
a. too    b. never    c. either    d. neither
30. I really enjoyed my quick \_\_\_\_\_ to Paris.  
a. travel    b. stay    c. trip    d. voyage
31. Peter is just intelligent, \_\_\_\_\_ Mary is intelligent and beautiful.  
a. unless    b. although    c. if    d. whereas
32. I've known Michael since university, but it's ages since I last \_\_\_\_\_ him.  
a. saw    b. have seen    c. was seeing    d. has seen
33. I don't mind learning for exams because I \_\_\_\_\_ it.  
a. used to do    b. am used to do    c. used to doing    d. am used to doing
34. But James is brilliant. He \_\_\_\_\_ the test.  
a. must have failed    b. mustn't have failed    c. can't have failed  
d. can't have been failing
35. Your hair is too long. You should \_\_\_\_\_ .  
a. make it cut    b. have someone to cut it    c. get someone cut it    d. have it cut
36. I \_\_\_\_\_ my driving test eleven years ago today.  
a. past    b. have past    c. was passed    d. passed
37. I haven't seen my girlfriend for a month. I \_\_\_\_\_ her a lot.  
a. miss    b. lack    c. fail    d. am lacking
38. You \_\_\_\_\_ better improve if you want to win the tournament next month.  
a. have    b. have to    c. had    d. would
39. \_\_\_\_\_ is wonderful darling. Where did you find such wonderful things?  
a. These furnitures    b. This furniture    c. Those furnitures    d. These furniture
40. The Englishman \_\_\_\_\_ in France since he arrived 20 years ago.  
a. lives    b. is living    c. live    d. has lived

### Réponses commentées au QCM de Remise à Niveau N°1

#### Question 1=A - Be+V-ing

En utilisant *Be+V-ing*, celui qui s'exprime (l'énonciateur) s'engage personnellement pour dire que *Peter* se livre bien en ce moment (*at the moment*) - à la préparation de son doctorat. *At the moment* est le repère ou l'indice sur lequel l'énonciateur s'appuie pour dire que la relation: [*Peter/prepare his Doctorate*] existe (*Be*=être, exister) et qu'il prend cette information à son compte personnel (*V-ing*). Avec *Be+V-ing*, l'énonciateur s'intéresse à ce que fait *Peter* (et pas *John* ou *Paul*). Il y a toujours avec *Be+V-ing* (au présent ou au passé) une information doublée d'un **jugement personnel** (et donc plus subjectif) de l'énonciateur sur ce qu'il observe ou a observé (*Peter is so brilliant!*). L'étiquette "Forme progressive" ou "*Continuous Present*" des grammaires ne doit pas laisser croire que c'est parce que "l'action dure ou est en train de se dérouler" que *Be+V-ing* se déclenche. La valeur de *Be+V-ing* est de faire un commentaire positif ou négatif sur le sujet de l'énoncé (orientation à gauche de l'énoncé sur *Peter*) ou de la situation observée. **Analysez l'alternance *Present Simple* et *Present Continuous (Be+V-ing)* dans la phrase suivante:** *I have to be frank, when Jesse Jackson speaks ill of someone for what they have said, I probably agree with the person Jackson is speaking ill of.* Traduction: Pour dire les choses franchement, lorsque Jesse Jackson dit du mal de quelqu'un pour les propos qu'il a tenus (le rôle du *Present Simple* est d'informer de manière objective), il y a de fortes chances que je sois d'accord avec la personne dont il dit du mal. **(Le rôle de *Be+V-ing* est de commenter: *Jackson/speaks ill of someone*. Même analyse dans ce dernier exemple: *Sixty-seven percent disapprove of the job Bush is doing - the highest such figure in CBS News polls since he assumed office.* Voir Q3. Reportez-vous aussi au **Mémento grammatical** en fin d'ouvrage à **Présent (See *Be+V-ing*)**. Voir aussi Q1 QCM N°2.**

#### Question 2=B - Despite/In spite of/Although/Notwithstanding; Nominalisation (= Gérondif)

La structure correcte est, au choix: ***In spite of*** ou ***despite*** (en dépit de, malgré). C'est l'idée de concession qui est exprimée. Attention à ne pas ajouter ou retrancher un *of*. Si ces prépositions sont suivies d'un verbe, le verbe

sera suivi de *-ing* car toute préposition ne peut être suivie que d'un nom. Or, un verbe en *-ing* est proche d'un nom (on parle de nominalisation ou de gérondif). Pensez à *reading* (=la lecture), *swimming* (=la natation), etc.

**Although** (bien que) est une conjonction de subordination qui exprime la concession. Elle est souvent réduite à **though** en début d'énoncé. **Notwithstanding** (malgré, en dépit de): structure plus formelle.

#### Question 3=D -Be+V-ing/Le marqueur grammatical -ing

L'énonciateur dit que *John* était bien en train de prendre un bain lorsque le téléphone a sonné. Il a observé une situation (prendre un bain) à laquelle se livrait *John* (lui et pas un autre) à un moment où un événement s'est produit (le téléphone a sonné). Là encore, l'analyse est la même dès que l'on a *Be+V-ing*: l'énonciateur dit ce qu'il a déjà observé, au présent (*Be* est au présent: voilà la situation que j'observe; au passé (*Be* est au passé: voilà la situation que j'ai observée). *The telephone rang* sert de repère (en situation passée) pour permettre à l'énonciateur de dire: Oui, effectivement, *John* était bien en train de prendre son bain lorsque le téléphone a sonné. Dans l'énoncé qui suit, la présence de *Be+V-ing* n'est pas là pour indiquer que l'action dure ou se déroule. On aurait pu avoir *Be+V-ing* là où *V-ed* (=symbolisation d'un verbe régulier ou irrégulier au prétérit) est utilisé et inversement: *As John Mc Cain and Barack Obama battled it out last week a funny thing was happening in Washington*. La preuve est donc faite que *Be+V-ing* se déclenche lorsque l'énonciateur se focalise sur le sujet de l'énoncé (orientation à gauche sur *a funny thing*) et non pas sur le groupe verbal (orientation à droite sur *battled it out last week*=information qui se veut objective et qui sert de repère à l'énonciateur pour lui permettre de dire - car c'est ce qui l'intéresse: *a funny thing was happening in Washington*). Même dans les cas où le sujet est impersonnel comme dans: *Look! It's raining*, l'énonciateur indique qu'il s'intéresse particulièrement à la situation dont il est bien le témoin: La pluie qui tombe=information qu'il souhaite faire partager au(x) co-énonciateur(s).

#### Question 4=B - Before préposition/conjonction ; Le préconstruit ou le concept de présupposition

**Before** est ici une préposition (une préposition introduit un nom ou un verbe en *-ing*=verbe nominalisé). Notez que si le verbe suit une préposition, il est toujours marqué par *-ing*. Pourquoi? *-ing* rapproche le verbe du nom (=le bain, le fait de prendre un bain) mais surtout indique aussi une connaissance préalable sur ce qui est dit. On parle alors de "présupposition" ou de "préconstruit". En effet, ne présuppose-t-on pas qu'il faut bien retirer ses vêtements avant de prendre un bain? *Before taking a bath*=préalable nécessaire. On aurait pu avoir: *Before you take a bath*. Dans ce cas, *before* est une conjonction de subordination introduisant une subordonnée de temps (*before*=avant que).

#### Question 5=B - Nom indénombrable (uncountable)/Nom dénombrable (countable)

**News** est un nom indénombrable, c'est-à-dire un nom qu'on ne peut fractionner en unité comme on pourrait le faire avec des noms dénombrables (=comptables) comme *car/book/box*, etc.: *a car, a book, one box*. Le *-s* de *news* n'est pas un *-s* de pluriel mais un simple *-s* orthographique. *News*, comme bien d'autres noms, présente donc une vision collective ou globale de la notion "nouvelles" et est toujours au singulier. La traduction serait: les nouvelles que nous avons reçues aujourd'hui sont excellentes. Puisque *news* ne peut être réduit à l'unité, il faudra utiliser une structure de dénombrement comme *a piece of*=une partie de. Si vous voulez dire: C'est une bonne nouvelle, vous direz: *This is a good piece of news*. Cette structure grammaticalement correcte ne sera pas satisfaisante dans tous les cas de figure. On préférera peut-être dire: *This is good news*. Pourquoi? Ce n'est pas parce que le français dénombre naturellement "des nouvelles" en "une nouvelle" que l'anglais fera de même. En d'autres termes, l'approche du dénombrement est souvent délicate et propre à chaque langue. Par ailleurs, les structures de dénombrement ne se limitent pas à *a piece of*; elles sont très nombreuses et précises. Donnons quelques nuances avec *bread*: **a piece of bread** (un morceau de pain); **a slice of bread** (une tranche de pain); **a loaf of bread** (une miche de pain); **a crumb of bread** (une miette de pain). Observez les dénombrements suivants et cherchez les traductions en français: **a chunk of cheese**; **a lump of sugar**; **a bar of chocolate**; **a segment of orange**; **a dollop of jam**; **a squeeze of lemon**; **a blob of paint**; **a trickle of rain**; **a speck of dirt**, etc.

#### Question 6=A - L'expression du "but" avec in order to/so as to/for X to do Y; emploi de For+V-ing; In order to.

D'autres structures existent pour exprimer le "but": *The child crossed the street so as to go to the sweet shop*; *Europe needs a constitution in order that Europe's citizens can remain in control*. La structure aurait pu être allégée en *to*: *The child crossed the street to go to the sweet shop*. Cependant, il ne faut pas perdre de vue que s'il y a bien une idée de visée, ce n'est pas en soi qui l'exprime en soi, mais un *for* (qui n'apparaît pas) combiné à *to*+verbe: *The child crossed the street [for him] to go to the sweet shop*. Si ce *for* est effacé c'est parce qu'il y a un seul sujet (*the child*) et que la compréhension de l'énoncé reste claire. Imaginez une phrase comme: *I told John the truth for him to realise he was deceived* (J'ai dit la vérité à John pour qu'il se rende compte qu'il était dupé). On voit bien que l'idée de but est exprimée par *for him to* et s'applique à *him*. Méditez l'énoncé suivant: *For John Mc Cain to win the next 2008 elections, he will have to try hard*.

**Poursuivez l'analyse:** Le rôle de *to* est de relier le sujet au contenu verbal. De manière abstraite, cela donne le schéma suivant: *John<to>realise he was deceived*. **Voir sur ce point la Q38 de ce même QCM ainsi que Q9 et Q5 du QCM N°5.** Pour l'expression du but, **voir aussi à la Q20 du QCM N°2 et aux Q12 et Q25 du QCM N°4.** Avec *For+V-ing*, l'idée de visée demeure, même si elle apparaît plus diluée et souvent alliée à l'idée de cause et de cause à effet: *A corkscrew is for opening wine bottles* (Un tire-bouchon, c'est fait pour ouvrir les bouteilles de vin: idée qu'un objet, que quelque chose permet d'obtenir tel résultat); *This is the best book for passing my*

exams (C'est le meilleur ouvrage pour réussir mes examens). *He was sent to jail for killing his wife* (Il a été emprisonné pour avoir tué sa femme). *For killing* suffit d'ailleurs à la place de *for having killed* car la structure allégée ne nuit pas à la compréhension de l'enchaînement chronologique des événements. Dans ce dernier exemple, analysez les structures *To V* et *For+V-ing* à la lumière de ce qui a été dit: *The dozen or so countries trying to join the EU want deadlines both for ending negotiations and for getting into the club*. Ne perdez pas de vue non plus ce qui a été dit sur le rôle de *-ing* (= nominalisation, marqueur de présupposition). Réfléchissez à la différence qu'il y aurait entre l'exemple ci-dessus, et la structure suivante: *The dozen or so countries trying to join the EU want deadlines both to end negotiations and to get into the club*. Avec *to-Vb* seule l'idée de but apparaît; alors qu'avec *for+V-ing*, on signale nettement que *deadlines* permettra [*end negotiations*] et [*get into the club*].

#### Question 7=D - Pronom possessif/Adjectif possessif

Emploi du pronom possessif: attention à bien revoir vos possessifs et à ne pas confondre les adjectifs possessifs placés devant le nom: *This is my car/This is your car/This is her car/This is his car<sup>1</sup>/This is our car/This is your car/This is their car*, avec les pronoms possessifs qui remplacent le nom: *This is mine/This is yours/This is hers/This is his/This is ours/This is theirs/This is theirs*.

#### Question 8=A - Any/A lot of/Lots of/Much/Few/A few/Some

**Any** indique clairement: Si tu as des problèmes — quels qu'ils soient —, viens me voir. **Any** est un outil grammatical qui permet d'envisager une gamme étendue de problèmes possibles auxquels *you* pourrait se trouver confronté, sans s'arrêter sur aucun d'eux. **Any** est une forme de "scanner grammatical" qui embrasse l'ensemble des problèmes que *you* peut avoir, sans préciser lequel. Pensez à la structure: *Come to see me any time* (Viens me voir quand tu veux — quel que soit le jour, quelle que soit l'heure). En réponse *c*, la structure est incomplète. Il faut: **A lot of** ou encore **Lots of**. Mais cette réponse ne convient pas par rapport à ce qui vient d'être expliqué sur la valeur de *any*. Nous aurons l'occasion de revenir sur les quantificateurs comme **a lot of**, **lots of**, **much**, **many** et leur emploi respectif. Retenez d'ores et déjà que **much** est d'un emploi plus délicat dans les énoncés assertifs, et qu'il est préférable de l'employer dans les énoncés négatifs et interrogatifs: *I don't have much time; How much does it cost?*

**Few** est très souvent confondu avec **a few**. Rappelons simplement sans entrer dans le détail ici que *few* et *a few* sont tous deux suivis d'un **nom au pluriel** et que *a few* veut dire *quelques*, et est donc très proche de *some*. En outre, *few* veut dire *peu de* (sens de: *pas assez de*). *I have a few books at home=some books=quelques livres; I have got few friends=not enough friends=J'ai peu d'amis*. **Consultez le tableau dans le Mémento grammatical.**

#### Question 9=B - Let+Ø Vb

*Let* a le sens de laisser, autoriser et est toujours suivi du verbe sans le *to*, c'est-à-dire de l'infinitif, en fait. On a vu à la **Q6** que *to* est un outil grammatical à part entière et que l'infinitif d'un verbe n'est pas *to go* ou *to eat*. En français, d'ailleurs l'infinitif est bien respectivement aller, manger et non pas *à/de aller* ou *à/de manger*. *To* est un opérateur grammatical essentiel en grammaire anglaise dont le rôle est de relier de manière très étroite un sujet à un contenu verbal. Prenons un exemple simple: *She wants to go to the beach*. *To* est un lien qui relie [*She*](sujet) à [*go to the beach*] (contenu verbal). Le *V-s* (*wants*) révèle que la relation est construite avec un verbe au présent dit simple. Pensez à des structures bien connues comme: *Let it be* (chanson des *Beatles*); *Let the sunshine in* (chanson de la comédie musicale *Hair*).

#### Question 10=D - Ordre syntaxique (Sujet/Verbe/Objet); Much/Very much

Sauf dans les cas d'inversions spécifiques (**Q34 QCM N°4**), l'anglais respecte assez rigoureusement l'ordre canonique suivant: Sujet (*children*)+verbe (*always love*) complément (*sweets very much*). Le français dira en revanche: les enfants aiment toujours beaucoup les bonbons. Un autre exemple suffit à montrer les différences de structuration de l'énoncé d'une langue à l'autre: *I speak English very well* (Je parle très bien anglais). **Much** accompagné de *very* passe très bien dans les énoncés assertifs (affirmation). **Very much** porte sur *love* et non pas sur *sweets* (bonbons).

#### Question 11=B - Adjectifs possessifs

*His* est un adjectif possessif masculin, car le possesseur est masculin (*John*). Le français dit: sa mère (accord avec le genre du nom).

#### Question 12=C - How do you do/How are you?

À *How do you do?* correspond la formule consacrée: *How do you do?*. Il s'agit de dire Enchanté/Enchanté. C'est ce qu'il faut dire à quelqu'un que vous ne connaissez pas; quelqu'un qu'on vous présente par exemple. D'autres formules existent comme: *Pleased to meet you/Nice to meet you*. Structures auxquelles vous répondrez: *Pleased to meet you/Nice to meet you*. Si vous connaissez la personne, à la question *How are you?* (Comment allez-vous?), vous répondrez: *Fine, thanks* (Très bien, merci).

#### Question 13=D - Present Perfect (Have+V-en); Steal/Rob

Celui qui s'exprime réagit en situation présente. Il rattache au moment présent (maintenant), un événement qui a eu lieu à un moment indéterminé du passé. Le vol de son portefeuille (à un moment indéterminé du passé) a une pertinence au moment où il s'en rend compte (il constate par exemple que son portefeuille n'est plus à sa

1. Possesseur féminin (= her)/possesseur masculin (= his)/possesseur neutre (= its).

place au moment de régler un achat). C'est le *Present Perfect* —qui est un temps grammatical présent (et que traduit *has*) — qui exprime cette constatation au présent concernant le sujet de l'énoncé.

**Steal sth** (quelque chose disparaît): *People steal things (from other people, from shops, etc.); He stole my watch; They have been stealing money from their employer for years;* **Rob people of sth** (quelqu'un se fait dérober quelque chose): *I was robbed of my watch and my clothes; He robbed his own family of their jewelry;* **Rob a place** (*Steal money or property from a place*): *They have robbed the museum of its treasures; a bank-robbery* (un cambriolage de banque).

**Question 14=B - Les emplois de Earn/Make/Win/Gain**

**Earn** s'emploie surtout lorsqu'on parle de l'argent qu'on gagne par son travail (un salaire): *I earn £500 pounds a week*. On peut aussi l'employer pour indiquer une idée de rendement financier: *My shares earn me more than I thought* (Mes actions me rapportent plus que je l'imaginai). Au sens figuré aussi: *He earned respect and admiration from all the staff.* **Make** s'emploie aussi lorsqu'on parle de l'argent qu'on gagne mais souvent sans référence à un revenu fixe ou salarié: *He makes a lot of money on the stock-exchange.* **Win** s'emploie lorsqu'on gagne quelque chose ou de l'argent mais de manière fortuite, avec souvent une idée de compétition: *I won \$1 million in Las Vegas!; They won the match in Barcelona last month!*

Mémorisez les emplois très variés de **gain**: *I will gain time by doing it* (Je gagnerai du temps en le faisant); *The enemy gained ground* (L'ennemi a gagné du terrain). Souvent **gain** est lié à un changement d'état (un plus, une augmentation): *I gained £100 pounds more by selling these old stamps* (J'ai fait un gain de 100 livres en vendant ces vieux timbres); *She gained weight* (Elle a pris du poids); *He eventually gained strength* (Il a finalement repris de la vigueur); *He gained recognition for his excellent book* (Il a obtenu de la reconnaissance grâce à son excellent livre); *The Conservatives gained 5 seats in the last by-elections* (Les Conservateurs ont remporté 5 sièges supplémentaires au cours des dernières législatives partielles).

**Question 15=D - Most+Nom/Ø Most of the+Nom/Most of+déterminant+Nom; Voir Mémento grammatical.**

**Question 16=D - Adjectif composé; Nom composé; Les génitifs de mesure**

En *d, flight* un nom comptable ou dénombrable (*Countable*), dénombré ici par l'article indéfini *a*, et est qualifié par un adjectif composé de *three* et de *hour*; ces deux termes sont rattachés par un trait d'union pour ne former qu'un seul adjectif. Un adjectif simple ou composé se place devant le nom est reste invariable. Donc, pas de *-s* à *hour*. Le tout forme un nom composé. Ces structures sont très fréquentes lorsqu'il s'agit d'exprimer une mesure de temps, de distance ou d'argent. La réponse *c* est acceptable à condition de supprimer le *-s* à *hour*. La structure *b* qu'on trouve pour décrire quelqu'un, par exemple dans : *She is a blue-eyed girl* (C'est une jeune fille aux yeux bleus), ne peut s'employer pour exprimer ce qui est quantifié. La traduction est : Le voyage a été épouvantable. Le vol a duré 3 heures. Ces structures entrent aussi en concurrence avec les génitifs de mesure. On peut dire: *It's Ø five minutes' walk from the movie theater* (=génitif de mesure) ou *It's a five-minute walk from the movie theater* (=nom composé). Le problème est délicat car dans certains cas les deux structures ne sont pas toujours possibles. Il faudra prendre garde au type de nom en présence. S'agit-il d'un nom comptable, dénombrable (*countable*) ou indénombrable (*uncountable*). Ensuite, il faut bien voir le rôle du déterminant (*a, an, Ø*). Pour ce point, voir **Q6 QCM N°3** et **Q29 QCM N°7**.

**Question 17=C - As préposition ou conjonction/Like préposition**

*As a legal expert* (en qualité de, au titre de). Ce *as*, qui est une préposition, exprime ce à quoi s'identifie le sujet de l'énoncé. Il parle de sa fonction. On pourrait dire: *In the capacity of a legal expert*. Il ne s'agit pas d'une comparaison comme avec la préposition *like*+un nom: *You talk like your father* (Tu t'exprimes comme ton père). Naturellement la comparaison avec *as* est possible, lorsque *as* fonctionne comme une conjonction de subordination. Vous remarquerez au passage que dans ces structures comparatives avec *as*, l'inversion est possible entre le sujet et le verbe ou l'auxiliaire : *You talk as does your father/as your father does; The cherry cake was excellent as was the apple pie/as the apple pie was*. Les réponses *b* et *d* sont à exclure d'office. La présence de l'article indéfini *a* s'explique par le fait que la personne en question n'est qu'un conseiller juridique ou juriste parmi d'autres. Elle exerce une fonction qui n'est pas unique. L'absence de l'article indéfini *a* se rencontre parfois, et souvent cela implique que ce n'est pas nécessairement la véritable fonction de la personne en question (sous-entendu: cette personne a fait fonction de juriste). De manière plus stricte, l'absence de l'article *a, an* se justifie lorsque la fonction est unique: *As Ø Pope I condemn contraception; Now it seems that as Ø mayor of Paris Mr Chirac arranged subsidies for a pensioners' charity of which he was treasurer*. Notez que vous entendrez et trouverez très fréquemment à l'écrit *like* employé comme conjonction à la place de *as*. *You talk like/as your father spoke when he was your age*. **Voir Mémento grammatical.**

**Question 18=C - Concordance des temps dans les subordonnées de temps; l'expression de la futurité; les conjonctions de temps (When, as soon as); l'interrogative indirecte; Voir le Mémento grammatical.**

**Question 19=B**

Aucune raison d'inverser l'ordre des mots. Le temps (prétérit=*Past*) est cohérent dans les deux parties de l'énoncé. Il s'agit d'une question indirecte (on rapporte en affirmant). La question était sans doute: *Where do you live?, they asked her*.

**Question 20=C - Be+V-ing**

Le livre n'est pas disponible parce qu'il est en réimpression. Cette information est en fait une "prise en charge" par le sujet de l'énoncé — qui n'est pas détaché par rapport au message qu'il transmet. Il sait bien que le l'ouvrage n'est pas disponible et il le regrette. C'est cette prise de position (une plus grande part de subjectivité) qui justifie *Be+V-ing*. La réaction émotive *I'm afraid* montre bien que c'est le livre qui est à l'origine de cette déconvenue et sur lequel porte la focalisation. **Voir la Q1 et le Mémento grammatical.**

**Question 21=C - Concordance de temps; Expression du regret/de l'irréel**

Un autre problème de concordance des temps. Il suffit de bien comprendre la chronologie des événements: Si *John* ne dépensait pas tant d'argent pour l'achat de disques... (*did not*=Prétérit). Utiliser un prétérit permet de sortir du réel (=la situation présente) pour passer à une hypothèse, de l'irréel ou du fictif (du non-réalisé). Le français utilise aussi son imparfait (dépensait) pour marquer ce décalage par rapport à du réel... nous pourrions partir en vacances (*would be able*=*would* est le prétérit de *will*=une futurité hypothétique, et se traduit par un conditionnel en français). En réponse *d*, on aurait pu avoir: *If John had not spent so much money on records (had not spent*=*Past Perfect*=décalage par rapport au prétérit *spent*=Si *John* n'avait pas dépensé autant d'argent pour l'achat de disques, nous aurions pu partir en vacances); *we would have been able to go on holiday*=*would have been*=décalage par rapport à *would be*. Il aurait été question d'un regret.

**Question 22=A - Few/A few/Little/A little/So much/So many/Nom Comptable/Non comptable**

**Few** (peu de=vision négative de la quantité en question=on aimerait qu'il y en ait davantage); **A few** (un peu de, quelques=vision positive de la quantité en question=quantité jugée sinon suffisante, appréciable. Très proche de **some** mais avec un sens plus restrictif). **Few et a few sont tous deux suivis d'un nom comptable au pluriel.** Le pluriel de *a person* est soit *people*, soit *persons* (plus formel d'emploi). **Voir aussi la Q8.** La question *c* aurait pu proposer **So many (So much** n'étant suivi que d'un nom au singulier ou précède une structure verbale: *I don't have so much time for leisure ; I work so much at the moment.*

**Little** (peu de=vision négative de la quantité en question=on aimerait qu'il y en ait davantage=*I have got little money left for the trip*); **A little** (un peu de=vision positive de la quantité en question=quantité jugée sinon suffisante, appréciable=*I have got a little money left in my pocket*. Très proche de **some**, mais avec un sens plus restrictif). **Little et a little sont tous deux suivis d'un nom au indéterminable singulier.**

**Question 23=D - Participate in ; Take part in**

La préposition qui suit *participate* est *in*, comme avec *take part in*=participer à. **Voir aussi la Q27 QCM N°6.**

**Question 24=A - Spend+V-ing; choix entre V1 TO V2/V1 V2-ing; Say/Tell**

Le verbe *spend* est suivi de *V-ing*. Pourquoi? Ce verbe, comme d'autres, "présuppose" le verbe qui suit, c'est-à-dire que l'énonciateur a déjà arrêté le choix du verbe *V2=tell* qui suit le verbe *V1=spend*. En effet, pour dire que "*Peter* passe son temps à dire aux gens qu'il sait tout faire", il a bien fallu que cela ait été observé "avant". C'est bien cette connaissance en amont qui sert de point d'appui à l'énonciateur pour dire quelque chose du sujet *Peter*. Le verbe *spend* (*V1*) porte donc sur tout le groupe verbal [*telling people how good he is at everything*] et *-ing*, bien qu'il s'accroche à *tell*, porte sur [*tell people how good he is at everything*]. Selon la même analyse, on comprendra mieux pourquoi certains verbes ou structures sont suivis d'un *V2-ing*: *have fun+V-ing*; *have trouble+V-ing*; *have difficulty (in)+V-ing*; *waste+V-ing*; *find+V-ing*; etc. Un dernier exemple: *When I entered my apartment (flat), I found the maid using my phone.* **Voir Mémento grammatical.** Naturellement, le comportement double de certains verbes (*V1 to V2* et *V1 V2-ing*) devra être justifié (*like, begin, start*, etc.). L'analyse sera la même. Nous aurons sans doute l'occasion de comprendre pourquoi des verbes comme *hear* (*V1*) pourront être suivis de *V2-ing* ou  $\emptyset$  *V2*. Là encore le contexte "avant" (= l'amont du discours) sera capital. Nous verrons que, hors contexte, les deux structures suivantes seraient acceptables, mais absolument pas interchangeables en toutes situations: *I heard the drops of water falling/∅ fall on the roof of the hot house*. Bien faire attention aux structures de *say* et de *tell*:

- **Say something to somebody.** *Say* ne peut pas avoir une personne comme complément d'objet direct. Réponse *c* possible en plaçant un complément d'objet=*Peter spends his time saying stupid things to people*.

- **Tell** peut se construire de deux manières: **Tell somebody something; Tell something to somebody.** *Tell*, contrairement à *say*, ne se rencontre pas sans complément (une personne) et n'est donc jamais suivi directement de l'infinitif: *I love him, she said; I love him, she told me; She told them to go*. On voit bien que ces deux verbes ont souvent le même sens (dire) dans leur structure respective. Néanmoins, autant *say* est d'un emploi très large, autant *tell* s'utilisera toujours dans des énoncés où les nuances suivantes seront perceptibles: raconter, narrer, informer, donner des instructions. *Go out !He said/He told me* (instruction); *He said hello to the whole bunch of students (told n'est pas possible ici)*. Mémoisez certaines structures usuelles: **Say prayers** (Dire/Faire ses prières); **To say the least** (Le moins qu'on puisse dire); **It goes without saying** (Cela va sans dire); **When all is said and done** (Tout compte fait); **That is to say** (C'est-à-dire); **So to say** (Pour ainsi dire); **As they say** (Comme dirait l'autre); **Have a say in the matter** (Avoir son mot à dire); **Tell a joke; Tell a story; Tell a lie** (Dire un mensonge); **Tell a secret; tell the truth, tell apart** (Faire la distinction=*I can't tell the twins apart*=Je n'arrive pas à distinguer les jumeaux l'un de l'autre); etc.



**Question 25=B. Voir explications en Q21** sur la chronologie des événements et l'expression du regret ainsi que le tableau récapitulatif sur les structures en **Wish dans le Mémento grammatical**.

*A referee= someone who is in charge of a game in sports such as football, basketball or boxing=un arbitre. Biased=unfairly influenced in favour or against one particular person, choice, attitude or opinion=partial.*

**Question 26=B - For/since/ago; Past/Present Perfect**

*For* indique la durée quantifiée. Ici *for* se traduira par "depuis presque 20 ans maintenant". *Since* exprime le moment à partir duquel l'événement peut être daté, borné chronologiquement (à gauche de l'énoncé=en remontant dans le passé). En réponse a, *since* aurait été possible en précisant la date de l'entrée de la Grande-Bretagne dans la Communauté européenne: *The UK has been in the European Community since 1973*. En réponse c, *ago* indique qu'on s'intéresse au moment du passé où l'entrée de la Grande-Bretagne a eu lieu. On pourrait réécrire la phrase de la manière suivante: *The United Kingdom joined the EC in 1973, that is to say 30 years ago*. Au niveau des temps grammaticaux (*tenses*), dans: *The United Kingdom joined the EC in 1973*, la marque ou désinence *-ed* (symbolisation du prétérit ou Past en anglais) indique bien que l'entrée a eu lieu. Il s'agit d'une date révolue, d'où le prétérit. Même chose pour le premier verbe d'une phrase comme: *Since the UK joined the EC, the British have shown little respect for the other member-states*. Le deuxième verbe, en revanche, est au *Present Perfect* comme le verbe dans l'énoncé de la question: *The UK has been in the EC for almost 20 years*.

**Rappel:** *Have+V-en* (symbolisation du *Present Perfect*). Le *Present Perfect* permet d'ancrer au présent un événement qui a eu lieu à un moment du passé (non précisé par une date) et pour lequel l'énonciateur a jugé qu'il avait une pertinence présente. Le *Present Perfect* est un "pont jeté entre le passé et le présent".

**Rappel culturel:** *The United-Kingdom officially called the United-Kingdom of Great-Britain and Northern Ireland, is made up of England, Wales, Scotland and Northern Ireland.*

**Question 27=B - Right/wrong/good/bad**

Il s'agit d'opposer ce qui est juste, exact (*right=correct=accurate*) et ce qui ne l'est pas (*wrong=faulty*) et non ce qui est bon (*good*) de ce qui est mauvais (*bad*): *One of the good things about politicians is that you can poke fun at them. (Poke fun at sb=Tease sb=Taquiner qq.)*

**Question 28=D - Look forward to sth/Look forward to+V-ing**

Cette structure est récurrente dans les QCM. Il s'agit du verbe complexe (particule+préposition) *look+forward* (adverbe)+préposition (*to*). On a vu que toute préposition suivie d'un verbe implique que le verbe soit suivi de *-ing*. Ce verbe peut aussi être suivi d'un nom: *I look forward to my next holiday*. Traduction de l'énoncé: Nous sommes impatients de vous rencontrer à Paris le mois prochain.

**Question 29=A - Do; Too/So do I**

Cette phrase simple comprend deux propositions (car il y a deux verbes) et sont coordonnées par *and*. Le marqueur *do* reprend le prédicat (= le groupe ou contenu verbal [*love fish*]): *Peter loves fish and I [love fish] too*. On aurait pu avoir: *Peter loves fish and so do I* avec une variante: *Peter loves fish. So do I*, ou encore une autre structure en deux propositions indépendantes juxtaposées (c'est-à-dire séparées par un signe de ponctuation, le plus fréquemment un point virgule, mais ici un point. Cet énoncé condamné par les puristes est très fréquent à l'oral: *Peter loves fish. Me too*.

**Question 30=C - Travel/Travelling/Trip/Voyage/Stay/Journey**

Termes sont très proches sur le plan sémantique (= sur le plan du sens), mais il faut pourtant les distinguer.

- **Travel** s'emploie pour parler des voyages en général (a *travel agency*) et on trouve surtout le gérondif *travelling*: *I did a bit of travelling abroad when I was younger*. On utilisera indifféremment: *Air travel/travelling by air frightens me; The company refunds (rembourse) travel/travelling expenses for top executives*. On pourra trouver *travel* au pluriel (*travels*), mais le sens correspondra non plus à l'idée de voyager (*travelling*), mais plutôt à l'idée de péripéties, d'allers et venues d'un lieu à un autre: *She is on her travels again*. Souvenez-vous aussi des *Gulliver's Travels*.

- **Trip** pour parler d'un voyage en particulier (long ou court): *This is my first trip to New York*. Partir en voyage se dit: *go on a trip* ou *take a trip*. On peut l'employer aussi dans des phrases comme: *I couldn't carry all my bags, so I had to make several trips*.

- **Voyage** se rencontrera dans les cas où l'on parlera de voyages dans l'espace ou en mer: *an ocean voyage*. D'ailleurs l'expression française "bon voyage" (prononcez plus ou moins à la française) se dit au départ d'un voyage en bateau.

- **A stay** est un séjour. Le panorama lexical ne serait pas complet sans **journey**. Ce terme souvent traduit par "trajet" exprime souvent la régularité dans le déplacement avec une connotation négative: *I am fed up with (avoir ras le bol de) my journey to work everyday*. Mais la longueur du voyage peut suffire à l'emploi de *journey*, même si le voyage est unique ou exceptionnel: *A journey to Mars is planned by the Nasa*.

**Question 31=D - Whereas/Unless/Although/If**

**Whereas** s'emploie pour exprimer le contraste, l'opposition (tandis que, alors que).

**Unless** (à moins que; à moins de): *Unless you work hard you won't pass your exam*.

**Although** (la concession=bien que): *Although I work hard I know I won't pass my exams; If* (conditionnel=si): *If I work hard I will pass my exams*.

**Question 32=A - Prétérit (Past)/Present Perfect; It is + durée...; Since; Last**

La présence de *last* (adverbe de temps) ancre clairement l'événement *see* dans le révolu. Il s'agit de la dernière fois que l'énonciateur a vu Michael. La structure: *It is/has been ages since* est toujours une structure assertive (=on affirme). Attention à la traduction française possible, et traître, si vous devez traduire du français vers l'anglais: Cela fait des siècles que ne j'ai pas vu Michael. L'anglais préfère affirmer et dire: Cela fait des siècles depuis la dernière fois où je l'ai vu. Une autre manière de dire serait: *I have not seen John for ages*. Il s'agit ici de faire un bilan présent entre la dernière fois où je l'ai vu (=last saw him) et maintenant (moment présent qui sert de repère). Le premier pan de l'énoncé traduit bien cette même idée de bilan présent: *I have known Michael since university* (Je connais Michael depuis l'université=Je le connais toujours). Ce premier pan de l'énoncé souligne bien le contraste entre ce qui est toujours vrai au moment de parole (d'où le *Present Perfect*) et ce qui ne l'est plus (le prétérit est en fait sous-entendu ici car on peut étoffer l'énoncé et dire: *I have known Michael since I was at university*).

**Question 33=D - Used to (structure verbale passée)/Be used to (adjectif)/to use (verbe)/use (nom)/it is no use+V-ing (structure verbale); Mind+V-ing**

Confusion fréquente entre *used to* et *be used to*.

**- Used to:**

Cette structure *used to* est en fait un verbe ordinaire au prétérit et les formes interrogative et négative se construiront avec *did* - parfois le *-d* de *used to* et maintenu dans les questions et les négations, ce qui montre bien que *used to* est vu comme un verbe ordinaire par certains locuteurs:

*Did she use(d) to go there when she was 20?*

*She didn't use(d) to go there when she was 20.*

On va trouver *used to* chaque fois que l'énonciateur veut signaler qu'un événement a eu lieu au cours de toute une période passée. La traduction donne souvent "dans le temps, jadis, autrefois, à une époque". *Used to* n'indique pas intrinsèquement l'habitude. Ce sont d'autres outils grammaticaux dans l'énoncé qui font plus clairement ce travail. *I used to go to the movies every Saturday when I was younger*. (C'est *every Saturday* qui exprime que l'événement était récurrent; *used to* se chargeant d'indiquer que ce temps là est bien révolu). Dernière remarque sur *used to* qui se prononce [ju: st]: il faut bien entendre un son sifflant [s]. Il s'agit d'une consonne sourde. (c'est-à-dire que les cordes vocales ne vibrent pas).

**- Be used to (être habitué à)/Get used to (s'habituer à):**

La deuxième structure *be used to* se prononce aussi [ju: st]: dans *be used to*, *used* est un adjectif et *to* est ici une préposition. Dans la logique de ce qui a été dit antérieurement, le verbe qui suivra *used to* sera nominalisé, c'est-à-dire suivi de *-ing*. Le sens de la structure est nettement "être habitué, accoutumé à". Cette structure est très proche de *be accustomed to* qui fonctionne de la même manière: *I don't mind learning for exams because I am used to I am accustomed to doing it*. Traduisons: Cela m'est égal d'étudier pour mes examens parce que j'en ai l'habitude.

**- Use (Vb):**

Un tout dernier point pour rappeler que *use/used/used*, verbe régulier se prononce [ju: z]/[ju: zd]. (il faut bien entendre un son [z]: les cordes vocales vibrent car il s'agit d'une consonne sonore). *I use my car everyday* (J'utilise ma voiture tous les jours). On trouvera le verbe à valeur d'adjectif dans: *a used car=a second-hand car* (une voiture d'occasion) ou encore dans le sens de quelque chose de sali: *a used tissue* (un mouchoir en papier usagé). Employé comme nom, *use* (usage, utilisation) se prononce [ju: s]. Vous rencontrerez aussi la structure fréquente suivante dans les QCM: **It is no use+V-ing** (Cela ne sert à rien de). Remarquer la structure du verbe *Mind+V-ing*. Rappelez-vous, le "présupposé" ou "le préconstruit" du marqueur grammatical *-ing* qui exprime que l'énonciateur a déjà intégré, de manière personnelle, la connaissance de ce qu'il dit et que *-ing* signale cet "acquis psycho-grammatical". Si préparer ses examens ne le gêne pas, c'est parce qu'il a déjà fait cette expérience: *learning for exams*. N'est-on pas là encore très proche d'un nom avec *V-ing*?

**Question 34=C - Les modaux (Can, Must, Must not)**

**Can** est un modal. Le modal, quel qu'il soit permet à l'énonciateur d'intégrer dans la relation entre le sujet de l'énoncé (*James*) et le groupe verbal (*fail the test*) le paramètre du "possible" ou du "probable". Dans l'énoncé, *can* exprime ici ce qui n'a pas été possible pour le sujet de l'énoncé (*James n'a pas pu raté son examen*). On pourrait exprimer la même idée de la manière suivante:

**It is impossible that James failed the test.** C'est l'énonciateur qui parle de *James* et qui porte un jugement (l'impossibilité). En d'autres termes, la relation [*James/fail the test*] est jugée impossible aux yeux de l'énonciateur. Dans la réponse a, **must have failed**, l'énonciateur aurait indiqué que *James* a sans doute raté son examen, ce qui n'est pas logique en contexte.

**Must not** ne peut — en principe — exprimer que l'interdiction (=ne doit pas). Même si certaines variétés d'anglais peuvent donner à *must not* le sens de la probabilité négative (=ne doit sans doute pas). Gardez prioritairement en mémoire que *must not* exprime l'interdiction. **Voir Mémento grammatical.**

**Question 35=D - Noms indénombrables/Noms dénombrables; les structures causatives (avec have et get); Make (=joue le rôle d'un verbe support)**

Cette question couvre deux points: les noms indénombrables (dont on a déjà parlé avec des noms comme *news*),

et les subordonnées participes en raison du participe passé, présent dans la structure, et d'un *be* qui — on peut le dire — a été effacé (**have/get something [be] done**). Les grammaires parlent de structures causatives, bien que l'idée de cause ne soit pas toujours facilement identifiable:

(a) *The Johnsons have just had the walls of their new house painted in dark blue* (structure causative dans laquelle *The Johnsons* sont bien à l'origine des travaux de peinture). En revanche, dans:

(b) *The new house has just had its walls painted in dark blue*, il est bien évidemment que le sujet de l'énoncé n'est en rien responsable des travaux de peinture, même si l'origine causative de l'énoncé apparaîtra ici évidente (ce sont les *Johnsons*, propriétaires des lieux, qui ont fait faire les travaux de peinture). En fait, seul le contexte donnera une indication claire sur l'interprétation causative de l'énoncé. Si *have* est utilisé dans ce type de structure, ce n'est pas parce qu'il a un sens causatif en soi, mais parce qu'il traduit bien l'idée suivante: Dans (a), je peux dire que les *Johnsons* ont fait repeindre les murs. Cet état de fait leur appartient (*had*). Le participe passé du verbe *painted* indique que quelque chose (*walls*) a été affecté par un événement (les travaux de peinture).

On parle souvent du sens passif de ces structures. En effet, les murs ont été peints. Remplacer *have* par *get* brouille un peu les cartes, dans la mesure où *get* est un verbe passe-partout. Mais si l'on garde à l'esprit que *get*, c'est l'idée "d'obtenir", on comprendra mieux pourquoi certains énoncés retrouvent nettement une valeur causative avec *get* et moins nettement causative avec *have*. Dans l'exemple suivant, **have sb do sth** change radicalement les données. En effet, dans:

*The Johnsons had Peter paint the walls of the new house*, on comprend que les *Johnsons* avaient entre les mains (*had*) "quelque chose" = [*Peter—paint the walls of the new house*]. En remplaçant *have* par *get*, on retrouve la valeur dynamique de *get*. Il ne s'agit plus pour l'énonciateur de mettre quelque chose au compte des *Johnsons* et de dire de manière imagée: voilà ce que les *Johnsons* avaient (*had*). La construction de l'énoncé n'est d'ailleurs plus la même. La présence de *to* établit la construction suivante:

- *The Johnsons got Peter<to>paint the walls of the new house*=Les *Johnsons* ont "amené" *Peter* à repeindre les murs. *The Johnsons made Peter paint the walls of the new house*.

La structure **make sb do sth** permet dans de nombreux d'exprimer davantage l'idée de "contrainte". On ne se contente plus de dire que les *Johnsons* "avaient" un événement à mettre à leur compte comme dans **have sb do sth**, mais plus exactement qu'ils ont "fabriqué" la structure complexe [*make paint the walls of the new house*] et que *Peter* en sera l'agent exécutant. Puisque que *make* n'est qu'un verbe support qui permet de "fabriquer" des structures verbales complexes, il va se combiner avec toute une variété de verbes, et le sens de la *contrainte* dépendra en fait du verbe combiné à *make* et du contexte. Dans les exemples qui suivent, l'idée de contrainte est totalement absente:

*I can't seem to make him laugh* (Apparemment, je ne le fais pas rire)

*My fifth husband made me love pets* (Mon cinquième mari m'a fait aimer les animaux domestiques).

On dit souvent que toutes ces structures ont un sens actif (**have sb do sth/have sb doing sth/get sb to do sth/make sb do sth**) parce que quelqu'un fait les choses (il est l'agent).

*Hair* étant un indénombrable (vision collective=la chevelure en français, mais plus couramment les cheveux, d'où les erreurs possibles). *Hair* ne peut être suivi que d'un verbe au singulier et le pronom qui reprend *hair* est forcément neutre et au singulier: *Your hair is too long you should have it cut*.

**Voir Q5.** *A hair*, pluriel *hairs*=un poil/un cheveu. En réponse *c*, la structure est erronée car il faudrait dire: *Get someone to cut it*. On voit bien ici le sens de *get* qui apparaît nettement: Obtenir les services d'un coiffeur. La réponse *b* est erronée. On doit dire: *You should have someone cut it*. La valeur causative découle du contexte mais est moins clairement exprimée avec *have*.

#### Question 36=D - Pass a test/Take an exam/Sit an exam; Past

**Pass a test** (=réussir un examen). Le prétérit (symbolisé par *-ed*) indique que l'événement a eu lieu à un moment révolu et daté du passé (*11 years ago*). **Ago** est toujours employé dans des énoncés au passé. **Sit an examination/Take an examination** (Se présenter à un examen). **Past** peut être soit un nom (*in the past*=dans le temps), soit un adjectif (*in the past few days*=au cours des derniers jours), soit une préposition (*He is past 30*=Il a plus de 30 ans), soit enfin un adverbe (*He walked past me*=Il est passé devant moi).

#### Question 37 = A - Miss/Fail/Lack/Be lacking in

**I miss her a lot** (Elle me manque beaucoup). Inversement: **She misses me a lot** (Je lui manque beaucoup); **fail** (rater, échouer). Ce verbe est un transitif direct, c'est-à-dire que le complément d'objet vient directement après le verbe sans préposition, entre les deux. *She failed her exam* (Elle a raté/échoué à son examen); **lack** (manquer de quelque chose: il s'agit du verbe qui est un transitif direct. *He always lacks money*. Attention à l'adjectif **lacking** dans la structure **be lacking in something**. Le sens est le même mais la structure est une structure prépositionnelle (*in*).

#### Question 38=C - Had better/Should/Would do better/Ought to/Would rather/Would sooner/Would as soon/Would prefer; rôle de *to*; rôle du modal

- **Had better:**

**You had better improve** (Tu ferais mieux de faire des progrès) est une structure modale qui exprime très fortement le sentiment de l'énonciateur (prise de position plus subjective, jugement personnel de la part de celui