

# Définir le type de sujet



## Quand on ne sait pas !

- La découverte du sujet est certainement la phase la plus angoissante de l'épreuve écrite du bac français. Le mouvement de panique que peut provoquer cette lecture doit être impérativement maîtrisé car il est souvent à l'origine des diverses erreurs de compréhension de l'énoncé.
- Seule une lecture active du sujet de dissertation permettra de maîtriser le stress puisqu'elle impliquera un décodage des enjeux de ce sujet. Une telle lecture réduit très fortement les risques de hors sujet.
- Une lecture active signifie savoir reconnaître les différents types de sujets afin de comprendre ce que le correcteur attend du devoir. En effet, le type de plan dépend du type de sujet. Ne pas reconnaître un type de sujet induit inévitablement une erreur dans le choix du plan.
- Le fait que le sujet porte plus particulièrement sur une œuvre et un parcours de lecture ne réduit en rien la nécessité de percevoir le type de plan.

## Que faire ?

- Il existe de nombreux sujets, mais on peut dégager principalement deux types majeurs. On peut ainsi distinguer les sujets qui impliquent une réponse par oui ou par non, des sujets qui posent une question plus large.
- Pour reconnaître le type de sujet il faut donc analyser le type de question qu'il pose.
- **Le sujet pose une question à laquelle on peut répondre par oui ou par non :** Ce type de sujet implique une discussion à partir du thème proposé. Cette discussion argumentative, rhétorique, s'organisera autour d'un plan dialectique (que l'on abordera dans la fiche sur le plan). La question posée par le sujet suggère une réponse dite fermée (affirmation ou négation) alors même que l'exercice de la dissertation implique un débat. Toute la difficulté de ce type de sujet réside dans la tentation de donner un point de vue unique en réponse. Tout à rebours, le devoir devra montrer qu'on ne peut pas véritablement répondre

par oui ou par non à la question posée puisque la notion en jeu dans le sujet est en réalité plus complexe qu'il n'y paraît. Il est important de noter un cas particulier, ainsi la formule d'ouverture « dans quelle mesure » ne permet pas une réponse par oui ou non mais incite cependant le devoir à prendre une forme de dialogue, de débat.

**EXEMPLE** « Le recueil *Alcools* d'Apollinaire met-il en avant la modernité poétique ? »

#### ► COMMENTAIRE

À la lecture de ce sujet il apparaît qu'on ne peut répondre que de manière négative ou affirmative. Il s'agit donc bien là du premier type de sujet. L'erreur, comme on a pu le constater, serait de se limiter à une réponse unilatérale. Le recueil *Alcools* met indubitablement en avant un renouvellement poétique. Cependant Apollinaire s'inscrit dans une certaine continuité et prolonge par certains aspects des auteurs qui le précèdent (ce sera l'occasion d'exploiter les textes du parcours associé à l'œuvre). La réponse négative semble donc tout aussi valable que la réponse affirmative. Cet équilibre souligne la nécessité de ne pas choisir ou trancher mais de faire dialoguer ces deux idées qui aboutiront à une troisième (qui sera plus amplement évoquée dans la fiche sur le plan). Ce type de sujet induit donc une réponse en forme de dialogue qui nuance les idées et amène à un dépassement de la question initiale : il s'agit de ce qu'on appelle un plan dialectique.

■ **Le sujet pose une question à laquelle on ne peut pas répondre par oui ou par non** : ce type de sujet propose une question plus large et la réponse doit présenter un éventail d'idées. Ces sujets sont la plupart du temps introduits par des mots interrogatifs tels que : « comment », « pourquoi », « en quoi » ou « de quelle manière ». Ces questions attendent pour réponse un plan thématique. Ce plan comme son nom l'indique présentera une suite de thèmes (dont on analysera plus en détail l'organisation dans la fiche sur le plan).

**EXEMPLE** « Comment Beaumarchais dans *Le mariage de Figaro* donne-t-il au valet un rôle essentiel au point d'en faire une comédie du valet ? »

#### ► COMMENTAIRE

Le « Comment » qui ouvre l'interrogation invite non pas à discuter l'idée qui suit mais à la développer, la justifier. Il est impossible de répondre par une affirmation ou une négation. La question pousse à la réflexion thématique. Le sujet demande une réponse qui présente de manière organisée les éléments qui font de cette pièce une comédie du valet. Il faudra, pour réussir ce devoir, mobiliser les diverses connaissances que vous possédez sur les comédies afin de souligner la dimension novatrice de cette pièce tout en la plaçant dans la perspective d'autres œuvres qui ont permis ce renouvellement. Ainsi il faudra mettre en place une progression logique qui justifie cette idée.

- Le danger majeur de ce type de plan réside dans l'effet de liste alors même que l'exercice de dissertation attend une structure argumentative rigoureuse. L'empilement des notions ne peut pas constituer un devoir. Il faudra donc développer un raisonnement logique tout en présentant les différents thèmes liés au sujet. Contrairement au plan dialectique l'organisation du devoir n'est pas suggérée dans la formulation du sujet, c'est à vous de la créer.

## Conseils

- Ne jamais se précipiter et bien repérer le type de sujet.
- Lorsque le sujet appelle une réponse par oui ou par non, ne cédez pas à la tentation de répondre à la question posée. En effet la formulation claire de prime abord se révèle souvent plus complexe lors de l'analyse du sujet.
- Lorsque le sujet ne permet pas une réponse par oui ou non, il faudra faire attention à ne pas vouloir tout dire. L'erreur principale serait de croire que l'on attend une liste exhaustive alors même que ce type de sujet nécessitera une trame transversale qui guidera votre raisonnement.

## Exemple traité

**SUJET** «En quoi Beckett dans *Oh! Les Beaux jours* met-il en place un théâtre qui réfléchit sur la condition humaine?»

### ► COMMENTAIRE

Ce sujet s'ouvre sur la formule interrogative «En quoi» la réponse ne saurait donc être oui ou non. Pour répondre il faut ici regrouper les thèmes majeurs liés au sujet. En effet, il convient de s'interroger sur les raisons qui permettent de lier cette pièce et la réflexion sur l'Homme. Ce sont ces raisons qui structureront la trame du devoir. Ainsi l'idée d'un questionnement sur la condition humaine dans cette œuvre de Beckett ne doit en rien être nuancée mais tout au contraire il s'agira de la justifier. Il sera nécessaire d'envisager les liens entre la pièce de Beckett et la réflexion sur la condition humaine. Vous devez donc chercher ces liens en vous demandant «qu'est ce qui dans cette œuvre traduit la condition humaine et quels aspects de cette dernière sont considérés?». Ces questions vous permettront de trouver les arguments majeurs de votre devoir. Elles seront aussi l'occasion par exemple d'organiser votre réponse en reliant cette pièce à des œuvres sur la condition humaine et plus particulièrement *Les Pensées* de Pascal qui sont éminemment liées aux pièces du dramaturge. Les réponses à ces questions sont donc ainsi l'enjeu même du sujet.

## Exercices

**EXERCICE 1.1** Trouvez les types des sujets suivants :

- a. *Les Fleurs du Mal* de Baudelaire sont-elles le reflet d'une société moderne éclectique<sup>1</sup> ?
- b. Pourquoi peut-on dire que *Les contemplations* de Victor Hugo sont les « Mémoires d'une âme » ?
- c. Dans quelle mesure *La Princesse de Clèves* de Mme de La Fayette est-elle une œuvre qui reflète les préoccupations morales de son temps ?
- d. Comment l'imagination permet-elle à La Fontaine de traduire des idées et des pensées du xvii<sup>e</sup> ?
- e. Le regard éloigné du persan dans l'œuvre de Montesquieu est-il le meilleur moyen de mettre en place une critique sociale ?

**EXERCICE 1.2** Dans les sujets suivants quels types de plans devraient être choisis et lorsque cela est possible dites quelles notions sont mises en dialogue.

- a. Dans *Mémoires d'Hadrien* comment Marguerite Yourcenar met-elle en place une quête de soi grâce à l'autre ?
- b. La pièce *Phèdre* de Racine permet-elle de lier passion et tragédie ?
- c. Selon vous, le personnage de Julien Sorel dans *Le Rouge et le Noir* de Stendhal renouvelle-t-il l'esthétique des personnages romanesques ?
- d. Quels sont les éléments qui font de la pièce *Oh ! Les Beaux jours* de Beckett une réflexion sur la vanité de l'existence ?
- e. Dans quelle mesure le regard du persan dans le roman de Montesquieu permet-il une critique de la société française du xviii<sup>e</sup> ?

---

1. C'est-à-dire marquée par la diversité. Cette formule induit un lien avec le parcours sur la boue et l'or.

## Pour vous aider à démarrer

### EXERCICE 1.1

Demandez-vous si le sujet vous engage à donner la justification d'une idée proposée ou tout à rebours s'il vous incite à discuter d'un thème. Observez également par quels éléments débute la question posée.

### EXERCICE 2.2

Cherchez dans un premier temps les types de sujets puisque de cette information découlera le choix du type de plan. S'il s'agit d'une question qui admet une réponse par oui ou non, alors il s'agira d'un plan dialectique qui mettra en dialogue deux idées a priori contradictoires. Inversement si la question n'admet pas une réponse affirmative ou négative, il faudra choisir un plan thématique.

## Correction des exercices

### EXERCICE 1.1

- a. La question posée dans ce sujet ne peut admettre qu'une réponse affirmative ou négative. On se gardera bien sûr de réduire la réponse à un oui ou un non. Le sujet vous invite à envisager également les autres possibilités et à placer cette œuvre de Baudelaire dans sa société. De ce fait il ne faudra pas oublier de la mettre en perspective avec les autres œuvres vues dans le parcours associé.
- b. En s'ouvrant avec l'adverbe interrogatif « Pourquoi » ce sujet ne permet pas une réponse par oui ou non. L'énoncé marque ainsi la nécessité d'envisager les éléments qui permettent de justifier l'affirmation proposée. Il s'agit bien là d'une réflexion sur les éléments inhérents aux *Contemplations* et qui font de cette œuvre un retour sur l'âme du poète.
- c. La formule « dans quelle mesure » ne doit pas vous induire en erreur. En effet loin de vous inciter à travailler thématiquement elle souligne la nécessité de trouver les limites de l'idée formulée. Si la question ne permet pas une réponse par oui ou non, le plan attendu dans ce type de sujet reste cependant un plan dialectique. Ainsi cette formule est un cas particulier dans la répartition par

types des sujets et des plans, cas particulier que vous vous devez de reconnaître afin d'éviter toute confusion.

- d. L'adverbe interrogatif « comment » qui ouvre le sujet rend impossible une réponse par oui ou par non et induit donc un plan thématique.
- e. La formulation de la question permet bien une réponse par oui ou par non, de ce fait on attendra un plan dialectique. Si le premier axe devra aller dans le sens du sujet, le second invitera à nuancer certains aspects de la question ce qui sera l'occasion d'exploiter le parcours associé à l'œuvre.

### EXERCICE 1.2

- a. Le sujet dans sa formulation peut recevoir une réponse affirmative ou négative. Il s'agira donc pour répondre à cet énoncé d'élaborer un plan dialectique. La mise en dialogue se fera à partir de la tension qui est créée par l'antithèse entre « soi » et « l'autre ». Cette antinomie souligne la nécessité de faire dialoguer ces termes pour mieux cerner l'œuvre. Un tel échange aura pour vocation de concilier ces thèmes tout en soulignant l'originalité de cette association.
- b. La formulation du sujet peut accepter une réponse par oui ou par non. On attend donc un plan dialectique qui permettra de mettre en lien passion et tragédie.
- c. Au-delà de la formule toute rhétorique « selon vous » qui ne vous suggère en aucun cas de donner une opinion à la première personne, l'énoncé permet bien une réponse par oui ou non. Le sujet pousse donc à mettre en dialogue les diverses conceptions des personnages romanesques afin de mettre en lumière le renouvellement qu'apporte Julien Sorel.
- d. La question posée ici n'admet pas de réponse affirmative ou négative. Il s'agira donc d'analyser thématiquement les éléments littéraires qui tissent un lien entre la pièce de Beckett et l'inanité de l'existence humaine.
- e. La formule « dans quelle mesure » induit un plan dialectique. Il s'agira donc de faire dialoguer les termes du sujet. En effet si la critique sociale semble être inhérente à l'œuvre romanesque elle ne saurait se limiter à la France puisque Usbek lui-même en tant que tyran oriental est mis à mal dans cet ouvrage.

# Analyser le sujet



## Quand on ne sait pas !

- Le sujet est le centre de tout le devoir et ne pas savoir l'analyser revient à prendre le risque du hors sujet.
- Le hors sujet n'est que l'expression d'une mauvaise compréhension des enjeux du sujet et traduit souvent une erreur d'analyse.
- Le sujet n'est jamais ni simple ni difficile. Le degré de difficulté que vous éprouvez est lié à votre capacité à comprendre ce que dit ce sujet et plus encore ce qu'il ne dit pas. Ce qu'il ne dit pas, c'est un implicite qu'il faut reconnaître pour éviter de passer sous silence des éléments essentiels.
- L'analyse du sujet est un passage obligé dans la préparation de votre devoir. Il n'est pas envisageable de la négliger, bien au contraire il vous faudra lui consacrer un certain temps qui loin de vous retarder vous aidera en réalité à construire un bon devoir.
- Attention, la première des erreurs serait de chercher dans l'analyse du sujet des éléments qui vous donneraient la possibilité de réciter un cours. Aucune dissertation ne permet de restituer un cours bien appris, toute dissertation se doit d'être une **réflexion personnelle** sur un sujet précis. L'analyse de ce sujet doit vous permettre d'utiliser les notions étudiées durant l'année et de les confronter entre elles, une telle confrontation est donc bien issue de votre propre réflexion.

## Que faire ?

- Analyser le sujet c'est avant tout le comprendre. N'hésitez pas à le lire plusieurs fois pour bien percevoir les nuances qu'il peut parfois recéler.
- Réécrivez votre sujet sur une feuille de brouillon en laissant un espace conséquent entre chaque ligne d'écriture. En copiant le sujet vous vous l'appropriiez et vous êtes obligé de fixer votre attention sur tous les éléments. Cette phase de copie permet également d'avoir plus d'espace pour l'analyse textuelle à laquelle vous allez vous livrer par la suite.

- Une fois le sujet écrit au brouillon, il faut relever les mots clés. Cette formule maintes fois présentée dans toutes les matières n'est pas vaine. L'idée de mots clés est particulièrement intéressante en dissertation puisque certains mots vont vous délivrer l'essence même du sujet.
- Les mots clés peuvent se définir comme les mots importants, ceux qui vous paraissent porter le sens du sujet. Le relevé en soi ne permet pas de percevoir tous les points essentiels mais c'est bien davantage l'analyse qui révélera le problème posé par le sujet.
- L'analyse des mots clés se fait grâce à leur définition et grâce à un jeu d'antonymie et de synonymie<sup>1</sup>. En effet ce travail vous permettra de voir dans le sujet qui vous est soumis quelles sont les éventuelles contradictions ainsi que les notions implicites.
- Dans le cadre d'une dissertation à partir d'œuvres au programme, l'analyse du sujet doit vous donner l'occasion de repérer les éléments attendus. En effet, l'étude d'une œuvre intégrale durant l'année doit vous permettre de maîtriser les grands enjeux que vous retrouverez dans les sujets.
- C'est pour cela que l'analyse des mots clefs doit être une étape fondamentale.

**EXEMPLE** « Au théâtre, les personnages n'ont que le langage des mots pour exprimer leurs sentiments. Pensez-vous que cette idée corresponde à la pièce *Oh ! les beaux jours* de Beckett »

#### ► COMMENTAIRE

Relevé et analyse des mots clés :

- « Théâtre » : genre littéraire dont il faudra connaître les principaux enjeux. C'est aussi l'objet d'étude étudié pendant l'année qui est ainsi précisé dès l'ouverture du sujet.
- « Personnages » : protagonistes. Cette formule n'est pas liée au personnage principal et implique donc indirectement l'ensemble des personnages de théâtre. (Cette remarque sera très utile dans le choix des exemples.)
- « Que » : issu de la formule « ne que » : n'est pas une véritable négation mais une restriction. Une telle formulation est très forte et devra très certainement être nuancée.
- « Langage des mots » : le langage : élément de communication, ici la formule le langage des mots est synonyme de « parole », de « langage verbal ». Si on a la volonté de préciser l'idée de langage verbal par la formule « langage des mots » c'est qu'il existe au moins un autre type de langage (il faudra alors penser ici au langage corporel, gestuel).

---

1. Pour rappel : synonyme : mot de même sens, antonyme : mot de sens contraire