

collection dirigée par Xavier MERLIN

# METHOD'

## Français

Le commentaire  
et la dissertation

### Première

2<sup>e</sup> édition

70 méthodes

137 exercices corrigés



Samuel MOLIN

## Chapitre 2

# MÉTHODES DE TRAVAIL PRÉALABLES

Le secret d'un commentaire et d'une dissertation réussis réside en grande partie dans le travail que vous allez faire avant de vous lancer tête baissée dans la rédaction de l'exercice lui-même.

Le temps et l'énergie que vous investirez dans ces étapes ne seront pas du temps perdu (merci Proust!) mais du temps gagné (merci Method') pour votre épreuve. Vous pouvez vraiment faire la différence avec les autres en suivant les quelques conseils que nous allons vous prodiguer ci-dessous.

Croyez-en notre expérience: les grands artistes n'ont pas fait leurs chefs-d'œuvre du premier coup de pinceau: s'il leur a fallu un voire de nombreux brouillons avant d'y arriver, il y a une raison! Le brouillon vous permet d'établir une liste de toutes les idées dont vous pourrez vous servir. C'est un peu comme une expédition ou un voyage: tel Indiana Jones, vous devez partir suffisamment bien équipé(e) pour être capable de faire face à toutes les situations possibles!

**Nous allons en particulier vous aider à comprendre comment :**

- **choisir l'exercice d'écriture**
- **gérer votre temps**
- **exploiter les informations du sujet**

### Méthode 6: Comment choisir l'exercice d'écriture?

#### ■ Principe

N'oubliez pas qu'il y a bien un choix à effectuer! Chaque année, un candidat zélé s'efforce de faire la totalité des sujets d'écriture. Peut-être espère-t-il que les points obtenus se cumulent? Hélas, ça n'est pas comme ça que ça fonctionne (dommage!). Dans ce cas, le correcteur ne regarde que le premier exercice d'écriture. Il est bien mentionné sur le sujet qu'**il faut choisir entre commentaire et dissertation**. Or, un élève qui se présente au bac doit être en mesure de comprendre cette mention du sujet, non? (allez, soyez honnête!)

Vous avez donc l'embarras (ou presque) du choix! Mais ne faites pas comme l'âne de Buridan qui hésite entre deux possibilités jusqu'à dépérir, décidez-vous!

Si vous n'avez vraiment, mais vraiment, aucune idée, voici comment vous aider dans votre choix.

- Le premier principe, c'est qu'il faut **vous décider seulement le jour du bac**, après lecture des textes et des différents sujets. Évident? En d'autres termes, ça veut dire qu'il ne faut pas vous présenter avec déjà en tête le sujet que vous allez prendre (Avouez que ça vous est déjà arrivé!). C'est le meilleur moyen d'échouer (au moins, on vous aura prévenu(e)!) Faites votre choix en fonction du texte à commenter et des sujets. Si vous vous êtes dit «je vais prendre la dissertation, j'ai eu les meilleures notes sur la dissertation», que va-t-il se passer si vous ne comprenez pas les sujets de dissertation proposés et que vous n'avez pas révisé la méthodologie du commentaire? Eh bien, c'est tout simple: vous aurez une très mauvaise note... C'est votre but de ne pas vous retrouver dans cette situation, non? Alors, faites votre choix au moment opportun!
- Le second principe, c'est que **les différents sujets se choisissent non par défaut** (je prends tel sujet parce que je suis encore plus mauvais dans les autres) **mais par choix délibéré** (je choisis tel sujet parce qu'il me plaît, parce que je manifeste de réelles qualités pour la méthodologie de ce sujet).

## ■ Astuce

- Quelles compétences et quels prérequis nécessite la **dissertation**?

La dissertation souffre bien souvent d'une image négative, en ce sens où beaucoup d'entre vous estimez qu'elle est réservée aux meilleurs. Encore un préjugé! La dissertation n'est **ni plus simple ni plus compliquée** que le commentaire.

Pour réaliser une bonne dissertation, il faut, en plus des **compétences méthodologiques** évidentes, des **connaissances sur les œuvres du programme**. **La dissertation porte en effet sur une des œuvres intégrales que vous avez étudiées dans l'année, le programme étant fixé par le ministère. En plus de la maîtrise des œuvres, il convient d'avoir un répertoire d'exemples**, c'est-à-dire de références littéraires à des passages précis, sur les passages étudiés en classe. Il faut également se rappeler le **parcours associé à l'œuvre**, c'est-à-dire la problématique générale selon laquelle l'œuvre a été étudiée. Il est parfois possible de s'appuyer sur des **lectures personnelles, sous réserve que celles-ci soient** en rapport avec le sujet. Le préalable, bien évidemment, au traitement de la dissertation, c'est d'avoir **bien compris et analysé le sujet!**

Vous avez encore quelques appréhensions sur la dissertation? Plongez-vous dans la partie consacrée à la dissertation et toutes vos questions recevront une réponse et bien plus!

- Quelles qualités et quels prérequis nécessite le **commentaire**?

Comment savoir si l'on peut choisir le commentaire en toute sécurité?

Choisir le commentaire, **c'est avoir bien compris le texte**. Lisez le texte au moins deux fois. Si vous n'êtes pas capable, à l'issue de ces lectures, de résumer le texte en détail, point par point, c'est que vous ne l'avez pas compris.

Choisir le commentaire, c'est connaître un certain nombre d'**outils d'analyse**, comme des figures de style, des registres littéraires, et être capable de les interpréter.

Choisir le commentaire, c'est percevoir la différence qu'il y a entre **interpréter le texte** et **faire de la paraphrase**. Vous avez vu régulièrement, toute l'année, le terme de «paraphrase» dans votre copie et vous n'avez toujours pas compris en quoi vous faisiez de la paraphrase et même ce qu'est exactement la paraphrase? Method' est là pour vous aider dans votre cheminement méthodologique vers la réussite.

Choisir le commentaire, c'est également recourir à l'**argumentation** : vous devez avoir des idées, certes, mais également les **justifier en prenant appui sur le texte**. Votre objectif est de convaincre votre examinateur que votre lecture du texte, votre interprétation du texte, sont justes et précises : il y a bel et bien une nature argumentative dans le commentaire !

Vous n'avez, selon vous, acquis aucun des préalables qui précèdent : est-ce qu'il faut renoncer au commentaire? Bien sûr que non ! Grâce à Method', vous allez vous familiariser avec cet exercice.

## ■ Petit récapitulatif

<b>Dissertation</b>	<b>Qualités d'argumentation</b> Connaissances littéraires sur les objets d'étude Lectures personnelles + répertoire d'exemples Qualités de <b>rédaction</b>
<b>Commentaire</b>	<b>Compréhension du texte</b> Savoir interpréter Connaître les principaux éléments d'analyse littéraire Qualités d'argumentation Qualités de <b>rédaction</b>

### Méthode 7 : Comment gérer le temps de l'épreuve dans son ensemble ?

Le temps, c'est de l'argent... ici des points en plus (ou en moins !). Combien d'élèves se disent : «Je n'arrive pas à gérer mon temps entre le brouillon et la rédaction au propre et je suis obligé(e) de me dépêcher».

Cette remarque illustre le manque de temps ou, plus exactement, la **mauvaise gestion du temps** : certaines copies s'achèvent brutalement, sans conclusion ou au milieu d'une partie. Pourtant, l'épreuve est conçue pour que **quatre heures suffisent**

**à la traiter.** Si, dans le courant de l'année, il vous arrive de vous retrouver dans ce cas, faites attention à bien gérer votre temps et appliquez les propositions suivantes.

### ■ Principe

La gestion du temps est un élément capital à prendre en compte.

Pas de panique! En suivant nos conseils et en gardant en tête l'organisation suivante:

- **Lecture de tous les sujets, dissertation** (il y a certes trois sujets de dissertation, puisque le programme propose, au choix de l'enseignant, trois romans possibles, trois pièces de théâtre possibles, etc., mais vous ne traitez qu'une des trois œuvres dans l'année, donc vous devez lire celui qui correspond à l'œuvre que vous connaissez) **comme commentaire**: 30 min
- **Exercice d'écriture**: 3 h 15
- **Relecture**: 15 min

Vous êtes certain(e) de ne pas vous faire surprendre par l'horloge et de bâcler telle ou telle étape décisive!

### ■ Mise en garde

Attention: votre copie doit être **intégralement rédigée**; le candidat qui rend un plan rédigé sera sanctionné (les examinateurs n'ont pas toujours un sens de l'humour très développé...).

Il ne faut donc pas faire l'impasse sur la troisième étape! Pour plus d'informations, reportez-vous à la méthode 69.

## Méthode 8: Comment organiser le temps de préparation au brouillon?

L'angoisse de la page blanche, vous connaissez? Rassurez-vous: tout le monde l'a vécue. On est tous passés par là, surtout un jour d'examen!

Même si le sujet qui vous sera proposé peut influencer sur votre degré d'inquiétude, et que vous avez tous votre manière personnelle de réfléchir au brouillon, quelques petits trucs peuvent vous aider à prendre le problème par le bon bout.

### ■ Principe

En fait, l'organisation est assez simple. Tout d'abord, on vous conseille de passer **2 heures** sur le brouillon, que ce soit pour le commentaire ou la dissertation.

Apprenez à structurer méthodiquement ce temps en suivant scrupuleusement la liste d'actions ci-dessous (ça doit devenir un réflexe chez vous!) suivant le sujet choisi:

Commentaire	Dissertation
<ul style="list-style-type: none"> <li>- lire le texte plusieurs fois</li> <li>- étudier le paratexte pour situer le texte dans son <b>contexte littéraire et historique</b> (voir plus bas le point méthode 13)</li> <li>- chercher des <b>idées</b> à l'aide du tableau (voir plus bas le point méthode 15)</li> <li>- regrouper les idées autour d'un <b>plan</b></li> <li>- rédiger intégralement la <b>conclusion générale</b>: en effet, une fois le plan fait, c'est-à-dire quand on sait où l'on va, on écrit la conclusion, qui est chargée notamment de présenter le bilan général</li> <li>- rédiger intégralement l'<b>introduction générale</b></li> <li>- enfin, et seulement à ce moment-là, passer à la <b>rédaction</b> au propre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lire le <b>sujet</b></li> <li>- <b>analyser le sujet</b> en soulignant les termes importants</li> <li>- identifier le <b>type de sujet</b></li> <li>- dégager la <b>problématique</b>, c'est-à-dire le problème posé par le sujet</li> <li>- identifier le <b>type de plan</b> correspondant au type de sujet (voir les méthodes 37 et 40)</li> <li>- regrouper les <b>idées autour d'un plan</b></li> <li>- rédiger la <b>conclusion générale</b></li> <li>- rédiger l'<b>introduction générale</b></li> <li>- <b>rédiger</b> au propre</li> </ul>

Vous l'aurez compris, l'un des trucs à connaître (et à appliquer!) est de **rédiger la conclusion AVANT l'introduction**: c'est totalement contraire à l'intuition mais c'est diablement efficace car vous savez où vous allez au moment de rédiger le début de votre texte. L'effet est bluffant, vous allez vite vous en rendre compte!

### ■ Mise en garde

Surtout **ne négligez pas le temps consacré au brouillon** en voulant tout de suite écrire sur votre copie; cela ne pourra que vous porter préjudice!

## Méthode 9: Comment exploiter toutes les informations du sujet?

Trop de candidats paniquent parce qu'on leur demande pour le commentaire de situer un texte dans son contexte alors qu'ils ne l'ont pas étudié dans l'année ou d'avoir beaucoup de connaissances pour la dissertation. Cette crainte traduit une certaine incompréhension de la méthode et des consignes à appliquer dans une telle situation.

En effet, commençons par vous révéler un secret bien gardé: l'énoncé du sujet qui vous est proposé recèle en général **de nombreuses informations** à utiliser pour démarrer et ne pas rester bloqué(e) sur la fameuse page blanche.

Donc s'il convient bien de situer le texte dans son contexte, historique et littéraire, mais, en plus du travail effectué dans l'année, le sujet glisse des indications, des rappels au candidat, qu'il vous appartient de repérer et d'exploiter. On va vous dire comment!

## ■ Principe

Il faut jouer à Sherlock Holmes avec l'énoncé du sujet. Sauf que vous ne cherchez pas le chien des Baskerville, mais des indices pour vous guider dans la rédaction de votre copie...

Plusieurs points du sujet méritent d'être analysés rapidement pour en déduire des éléments sur le contexte. Cela vaut surtout pour le commentaire, mais n'est pas inutile pour la dissertation !

- Le commentaire porte sur un texte inconnu, mais que l'on peut bien souvent rattacher à un des genres littéraires étudiés pendant l'année – théâtre, poésie, roman ou récit, littérature d'idées. Il faut donc savoir sélectionner, **dans les grandes problématiques de chaque objet d'étude étudiées dans l'année**, les éléments permettant de mieux comprendre le texte à commenter. Par exemple, si l'extrait proposé est un incipit de roman, on peut penser à s'interroger sur le statut du personnage (personnage médiocre, héroïque, reflet ou non de la société de son temps) et les fonctions de l'incipit (présentation du cadre, annonce d'un roman d'apprentissage)...

## ■ Exemple

Voici le sujet des séries ES/S de 2012. Si les programmes, certes, ont changé depuis, la manière de lire un texte demeure la même !

*[Dans ce sonnet, Du Bellay se moque des courtisans, « les singes de cour », dont il critique l'hypocrisie.]*

Seigneur<sup>1</sup>, je ne saurais regarder d'un bon œil  
 Ces vieux singes de cour, qui ne savent rien faire,  
 Sinon en leur marcher<sup>2</sup> les princes contrefaire<sup>3</sup>,  
 Et se vêtir, comme eux, d'un pompeux appareil.

Si leur maître se moque, ils feront le pareil,  
 S'il ment, ce ne sont eux qui diront du contraire,  
 Plutôt auront-ils vu, afin de lui complaire<sup>4</sup>,  
 La lune en plein midi, à minuit le soleil.

Si quelqu'un devant eux reçoit un bon visage<sup>5</sup>,  
 Ils le vont caresser, bien qu'ils crèvent de rage :  
 S'il le reçoit mauvais, ils le montrent du doigt.

1. Apostrophe conventionnelle en début de sonnet. Du Bellay adresse son poème à un puissant.

2. Leur façon de marcher.

3. Imiter.

4. Plaire.

5. Reçoit un bon accueil du roi.

Mais ce qui plus contre eux quelquefois me dépite<sup>1</sup>,  
 C'est quand devant le roi, d'un visage hypocrite,  
 Ils se prennent à rire, et ne savent pourquoi...

JOACHIM DU BELLAY, *Les Regrets*, 1558.

---

L'interrogation sur le genre littéraire est fructueuse : Du Bellay a écrit à la fois un poème et un texte engagé, que l'on peut rattacher aux problématiques de la littérature d'idées. Il convient dès lors d'apprécier autant la dimension poétique du sonnet de Du Bellay que la nature argumentative de celui-ci. Cela revient à s'interroger sur les spécificités du recours à la forme poétique pour transmettre un message.

---

- **L'observation du paratexte** est essentielle pour le commentaire. Par le terme (un peu barbare, il faut bien l'avouer...) de paratexte, on entend tout ce qui se trouve autour du texte sans être écrit par l'auteur, à savoir le nom de l'auteur, le titre de l'œuvre d'où est tiré l'extrait, la date et le chapeau.

## ■ Exemples

---

Les séries générales devaient commenter en 2015 un extrait d'une pièce de L. Gaudé. Sur le sujet figurait : « Texte C. Laurent Gaudé (né en 1972), *Le Tigre bleu de l'Euphrate*, Acte X (2002) ». Le chapeau était le suivant : « [L'extrait se situe à la fin de la pièce, composée de dix actes. Une seule voix se fait entendre, celle d'Alexandre le Grand. Au premier acte, il se prépare à mourir et chasse tous ceux qui se pressent autour de lui. Il raconte à la Mort, qu'il imagine face à lui, comment le Tigre bleu lui est un jour apparu et comment il a su que le but de sa vie était de le suivre, toujours plus loin, à travers le Moyen-Orient. Mais, cédant à la prière de ses soldats, il cesse de suivre le Tigre bleu pour faire demi-tour.] »

Plusieurs informations peuvent être tirées de ce paratexte :

- l'auteur est contemporain (pièce de 2012) → il n'est pas soumis aux règles classiques du théâtre, éventuellement revues l'année de première.
- le titre évoque un contexte oriental.
- le personnage est « seul » → nous avons à commenter un monologue.
- c'est la fin de la pièce, la quête est inachevée → le thème du regret, ainsi que celui de la mort sont attendus. La fin de la pièce peut répondre aux questions, c'est-à-dire proposer une fin « fermée », ou au contraire, laisser le spectateur indécis par une fin « ouverte » qui pose beaucoup de questions.

---

De même, le sujet des séries générales en 2022 était extrait d'un roman de Sylvie Germain ; était indiqué « Sylvie GERMAIN (née en 1954), *Jours de colère*,

---

1. Me contraire.

Chants, "Les frères", 1989». Le chapeau était le suivant : «Situé dans un passé indéterminé, le roman de Sylvie Germain *Jours de colère* prend place dans les forêts du Morvan. Le texte suivant est extrait d'un chapitre intitulé "Les frères". Il présente les neuf fils d'Ephraïm Mauperthuis et de Reinette-la-Grasse.»  
De la même manière, ce chapeau est riche d'informations variées :

- l'action de ce roman se situe dans un «passé indéterminé», autrement dit, le fait que le texte a été écrit par une autrice contemporaine, encore vivante, ne vient pas éclairer le contexte de l'histoire. Celle-ci se déroule dans un passé, avec les modes de vie et les habitudes que cela implique.
- le chapitre dont est tiré le passage à commenter est intitulé «Les frères», c'est-à-dire que les neuf fils sont englobés dans une seule et même désignation, ils sont en quelque sorte unis ainsi.
- la partie du roman nommée «Chants» invite à rapprocher l'écriture de Sylvie Germain de celle d'un chant, c'est-à-dire de la **poésie** – rappelons que le mot *chant* vient du latin *cantus* qui peut s'appliquer aussi au genre poétique. Or, précisément l'écriture du passage pouvait rappeler, par certains aspects, celle d'un poème. Que d'aides sont ainsi données au candidat qui veut bien se donner la peine de réfléchir! De plus, d'un point de vue plus thématique, le terme de *chant* revient à plusieurs reprises dans le passage; il est question d'un «chant brutal» par exemple: cet aspect mérite évidemment d'être pris en compte dans l'explication.
- le titre *Jours de colère* associe une temporalité – celle de *jours* – avec une psychologie particulière, la colère. L'extrait évoque des «accents de colère»: il vient donc apporter un certain éclairage sur le titre de l'œuvre, éclairage à approfondir dans le commentaire.
- pourquoi les concepteurs du sujet précisent-ils que l'action du roman se situe dans les forêts du Morvan? Sans doute parce que la **nature** joue un rôle clé dans le passage, les forêts étant à l'image des hommes, comme il est écrit dès la première ligne. La **nature** est donc une nouvelle idée, gentiment esquissée par le chapeau.

Que d'éléments d'analyse pour le candidat qui veut bien se donner la peine d'interroger les indications fournies!

Attention, il ne s'agit pas de commenter le paratexte, mais bien le texte. Les éléments déduits plus haut seraient à justifier en prenant appui non sur le chapeau, mais sur le texte lui-même.

- Pour la dissertation, l'**association entre l'œuvre intégrale et le parcours d'étude correspondant** guide l'analyse du sujet. Toute dissertation s'appuie sur une œuvre intégrale et s'inscrit dans la thématique indiquée par le parcours d'étude. Bien prendre en compte la formulation du parcours oriente une bonne interprétation des attendus de la dissertation.